

Reporte de Sustentabilidad 2024

Hacia una fruticultura sustentable



Contenidos

3

Presentación

6

Antecedentes del
Sector Frutícola
Exportador

13

La Sustentabilidad
para Frutas de Chile

15

El proceso de
construcción
del reporte

20

Nuestro Enfoque

20

Nuestra Situación
Actual

23

Nuestros
compromisos

25

El camino
hacia adelante

29

Agradecimientos

32

Indicadores de
sustentabilidad
de la industria

I. Presentación



I.

Presentación

Nuestro sector siempre ha enfrentado desafíos importantes, locales e internacionales, y ha tenido la capacidad de adaptarse para competir en los mercados más distantes y exigentes.

Esta capacidad ha sido el resultado de las bondades y ejecución de políticas de desarrollo sectorial y, lo más importante, nuestra gente; trabajadores del agro que aprendieron la técnica y la transformaron en conocimiento tradicional, y de varias generaciones profesionales que han sido, y son, determinantes en prosperidad futura de nuestra fruta.

En las últimas décadas hemos sido testigos de cambios importantes, tanto en las condiciones en las que se produce la fruta, como en los mercados en los que se comercializa, incluido nuestro propio mercado local. Así, nuestro sector ha sido testigo de la aparición y fortalecimiento de tendencias como la preocupación por el medioambiente, las preferencias por los alimentos “naturales” (con el menor nivel de transformación e intervención posible), la promoción del consumo local, la disminución de pérdidas y desperdicios de alimentos, la inocuidad como elemento mínimo para competir, y un estándar ético renovado, con el bienestar de trabajadores y comunidades en el centro de la discusión.

Es, precisamente, en este escenario en la nuestra fruta compite globalmente. Ya no es relevante solo lo que se produce, hoy tiene más valor incluso la forma en que se produce.

En este contexto, Frutas de Chile asumió el desafío de liderar los esfuerzos de la industria en material de sustentabilidad, mediante la definición de los temas claves, la construcción de las evidencias y la elaboración de una narrativa potente y coherente, respecto de la relevancia del sector frutícola exportador al desarrollo del país, sus territorios y las comunidades, y sus compromisos de mediano y largo plazo respecto de la protección, preservación y regeneración del medioambiente.

La instrumentalización de este desafío es la que, con orgullo, presentamos en este documento. El Primer Reporte de Sustentabilidad de la Industria Frutícola Exportadora de Chile. Un reporte que consideró, tanto en su diseño como en su ejecución cuatro principios.

PRINCIPIOS



Gradualidad

Partiendo de los elementos base que incluye el Primer Reporte de la industria y avanzando hacia reportes más complejos.



Simplicidad

Los que implica no crear nuevos estándares para evitar sumar carga administrativa y de gestión a las empresas.



Armonización

Con otros estándares locales e internacionales en términos del uso de metodologías y métricas.



Comparable

Atendiendo la inquietud de las empresas respecto de la necesidad de contar con métricas con la cual comparar su desempeño en los elementos priorizados y para mostrar a sus compradores.



En este escenario, el desafío para la construcción del Reporte, por parte de las empresas del sector, estuvo asociado a elementos administrativos más que a elementos de gestión u operación, es decir, el desafío estuvo en **ordenar y sistematizar**, los datos e información que las empresas ya están recolectando, a nivel de campo y packing, para reportar a los distintos esquemas de certificaciones con los que deben cumplir actualmente, o bien, para cumplir con las exigencias de reportabilidad que les solicitan sus principales clientes internacionales, los que no necesariamente están asociados a esquemas de certificación o calificación específicos.

A la luz de los resultados que nos muestra el Primer Reporte de Sustentabilidad de la Industria Frutícola Exportadora de Chile, nos queda aún camino largo por recorrer, lo que no significa que nuestro sector esté hoy en una mala posición en esta materia, más bien, significa que debemos redoblar esfuerzos para aumentar la cantidad de empresas participantes en la entrega de sus datos, y en la definición de compromisos sectoriales ambiciosos, que nos permitan no solo contribuir a los compromisos del país en materia de Ambiente, Sociedad y Gobernanza, sino que nos permitan construir una plataforma sólida donde se sustente la competitividad de nuestra industria en el largo plazo, y que todo el

mundo relacione la fruta chilena como un producto sustentable, que es producido y empacado con una mínima huella ambiental, el máximo respeto por la seguridad y bienestar de sus trabajadores, el mayor compromiso con el desarrollo de los territorios en los que está inserta como actividad económica, y el más alto estándar de transparencia corporativa. Así, nuestra fruta no solo contribuirá a la seguridad alimentaria mundial, sino que también, a la salud del planeta.

Esperamos que este reporte sirva como inspiración tanto a quienes forman parte de nuestra industria, como para otras industrias que están pensando y diseñando la forma en que abordarán el desafío de la sustentabilidad.

"Así, nuestra fruta no solo contribuirá a la seguridad alimentaria mundial, sino que también, a la salud del planeta".



Iván Marambio Castaño
Presidente de Frutas de Chile



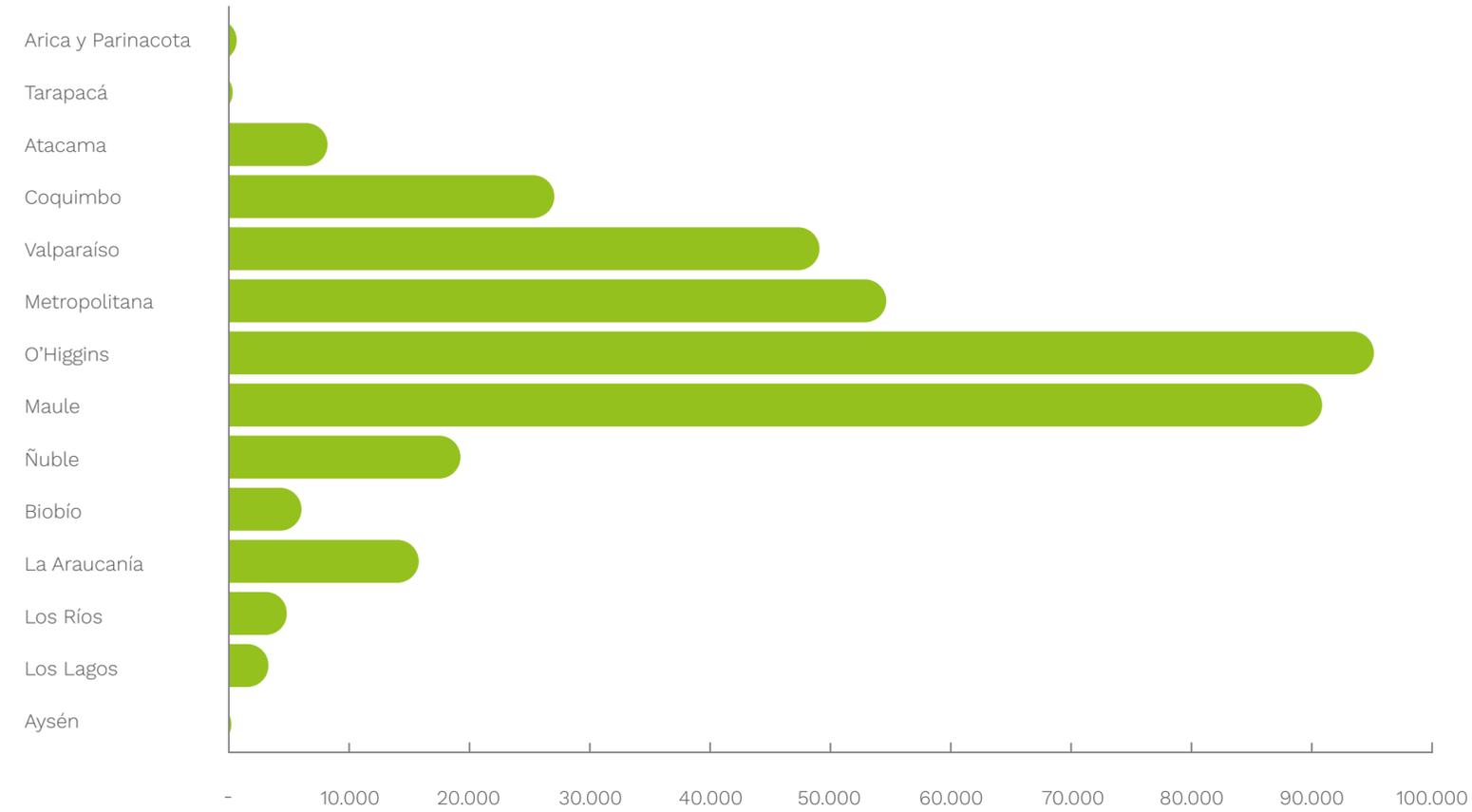
II. Antecedentes del Sector Frutícola Exportador

II.

Antecedentes del Sector Frutícola Exportador

2.1 ACTIVIDAD GEOGRÁFICAMENTE DIVERSIFICADA Y EN EXPANSIÓN

Superficie de frutales por región, año 2022



Región de O'Higgins.



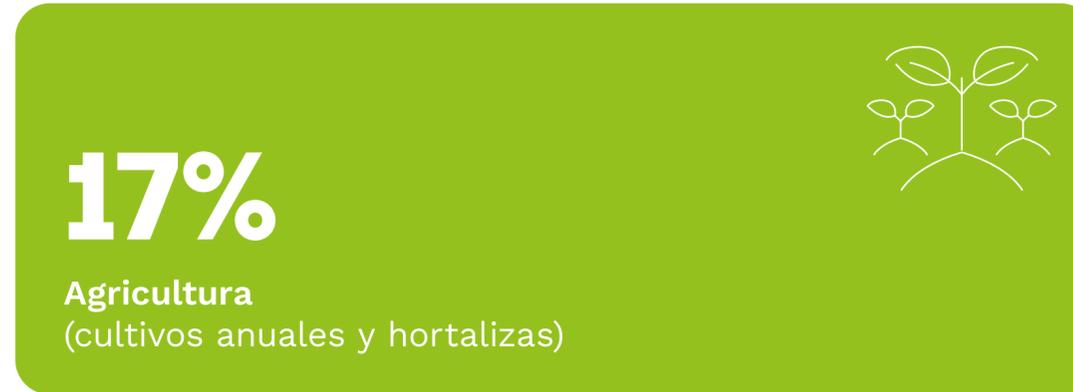
Evaluación superficie de frutales

	2012	2021	2022	Variación 2022/2021
	Hectáreas (ha)			(%)
Cerezo	13.642	48.961	61.559	25,7%
Nogal	17.004	43.735	46.232	5,7%
Vid de mesa	53.850	43.104	43.025	-0,2%
Avellano	5.722	24.456	36.393	48,8%
Palto	36.386	32.364	32.387	0,1%
Manzano rojo	28.230	25.743	23.992	-6,8%
Olivo	15.110	21.364	21.141	-1,0%
Arándano americano	12.450	18.216	17.822	-2,2%
Ciruelo europeo	12.511	12.451	12.530	0,6%
Mandarino	3.629	11.194	11.184	-0,1%
Almendro	8.549	9.387	9.401	0,2%
Limonero	7.103	8.038	8.081	0,5%
Nectarino	5.348	6.479	6.624	2,2%
Naranja	7.837	6.371	5.362	-0,1%
Kiwi	11.198	6.973	5.315	-9,4%
Otras	47.784	34.135	32.552	-4,5%
Total	286.308	352.970	375.598	6,4%

Fuente: ODEPA - CIREN.

2.2 ACTIVIDAD QUE CONTRIBUYE ACTIVAMENTE AL DESARROLLO DEL PAÍS Y SUS REGIONES

Contribución relativa de los rubros al PIB Silvoagropecuario años referencia 2018



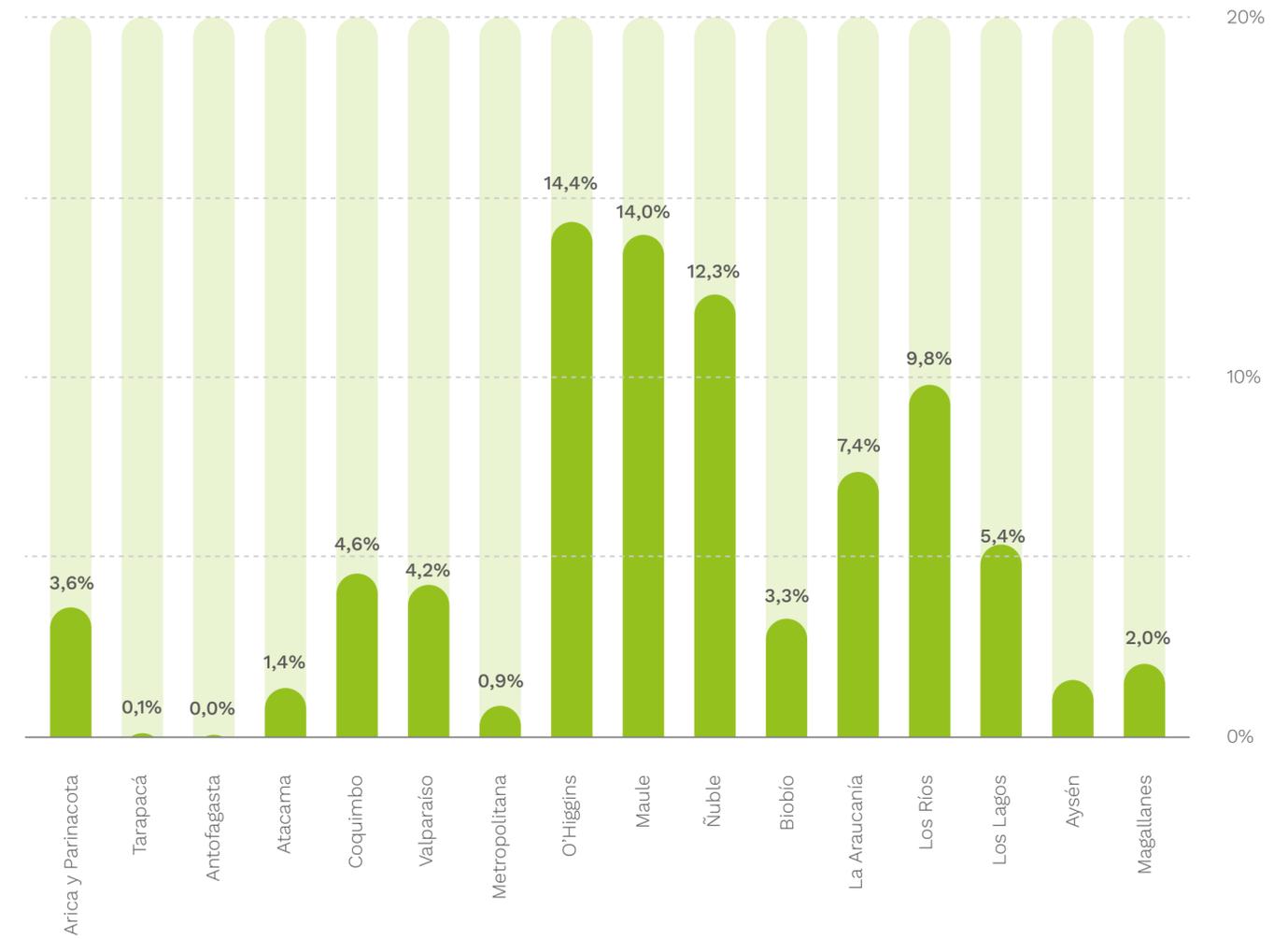
Nota: no se incluye PIB manufacturero (vinos, frutas y carnes procesadas).

Fuente: ODEPA con datos del Banco Central (mayo de 2023).



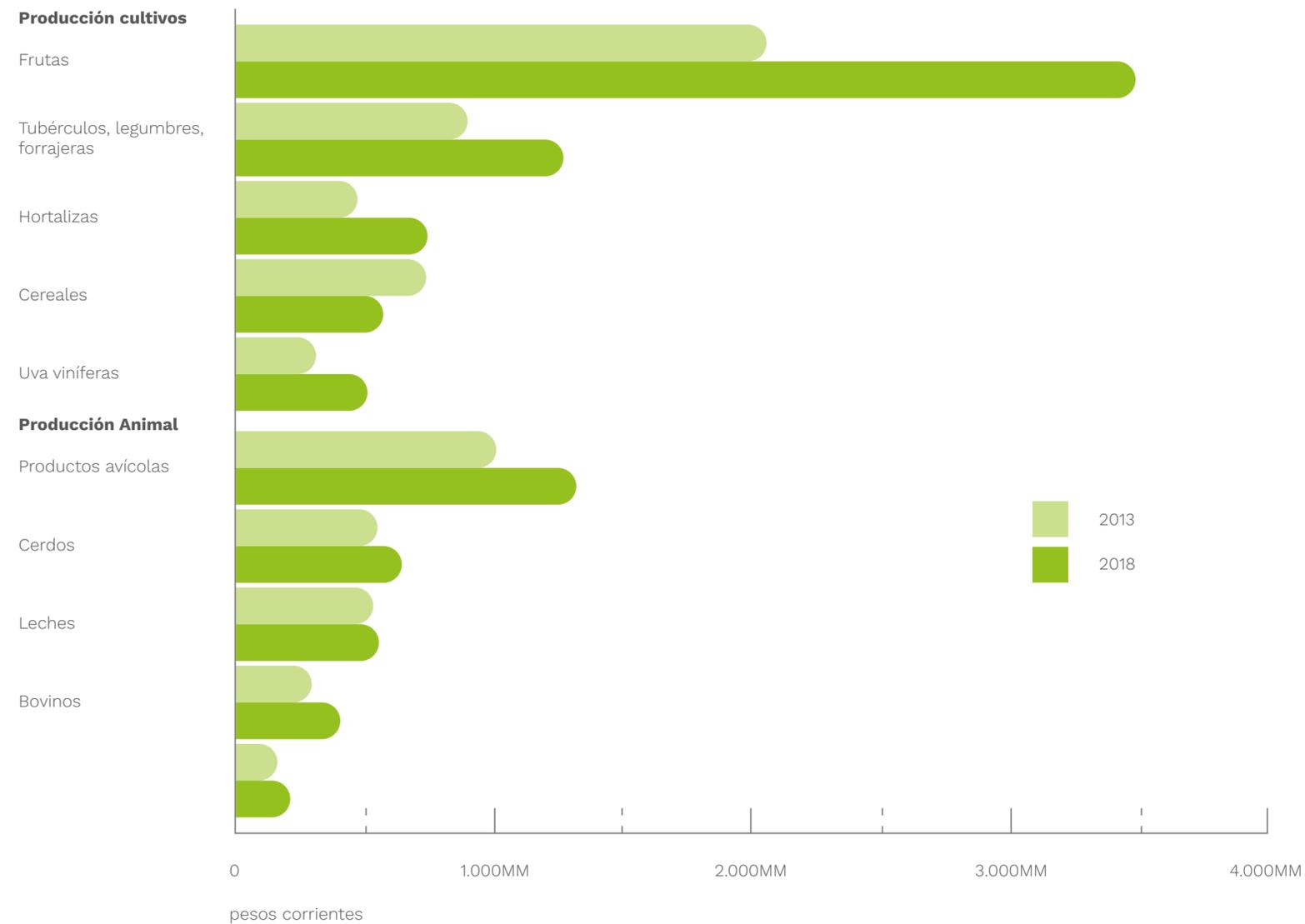


Participación del PIB SAP según actividad
a precios corrientes, año 2022



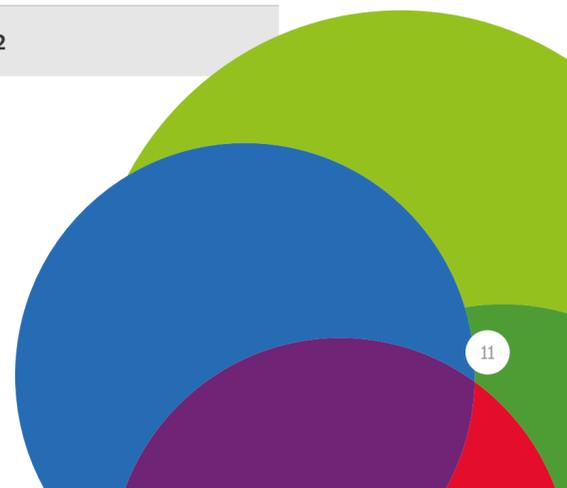
Fuente: ODEPA con datos del Banco Central (mayo de 2023).

Valor Bruto de la Producción

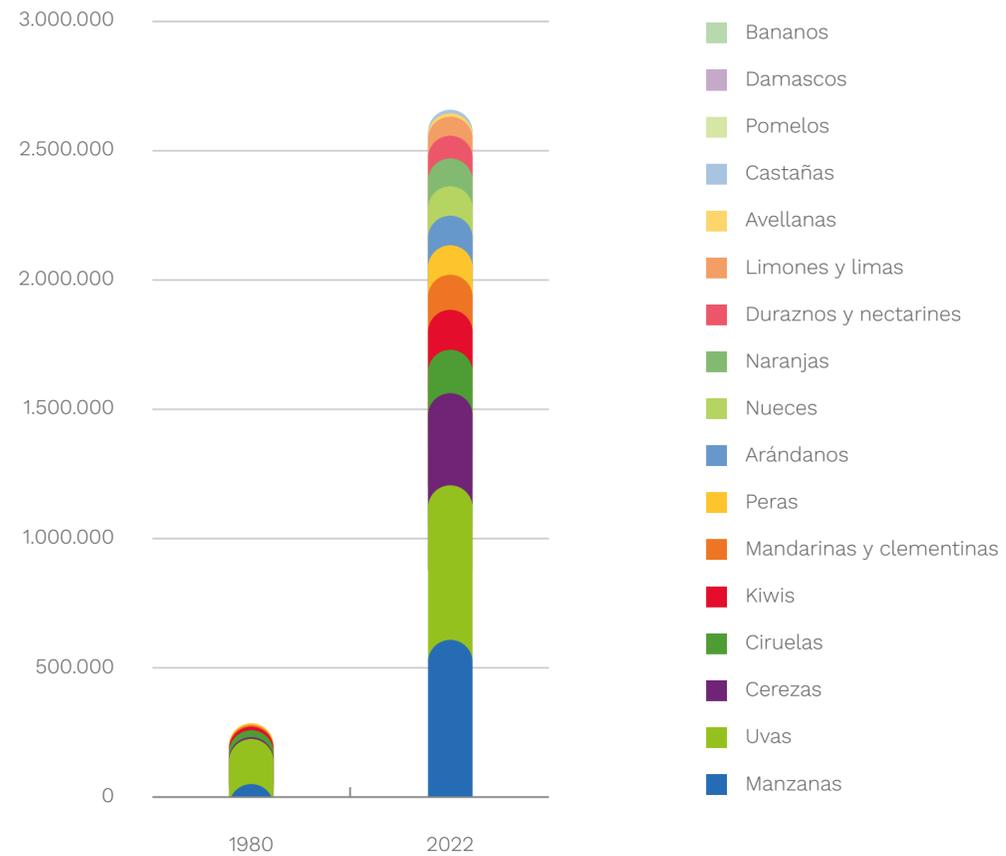


Fuente: ODEPA con datos del Banco Central (mayo de 2023).

	2013	2018
Miles de millones de pesos corrientes		
Producción de cultivos		
Cereales	737	565
Tubérculos, legumbres, forrajeras	897	1.268
Hortalizas	476	746
Uvas viníferas	312	513
Frutas	2.053	3.478
Producción animal		
Bovino	297	404
Cerdos	548	640
Productos avícolas	1.005	1.321
Leche	536	552
Otros	161	214
Total (cultivos + animal)	7.061	9.702

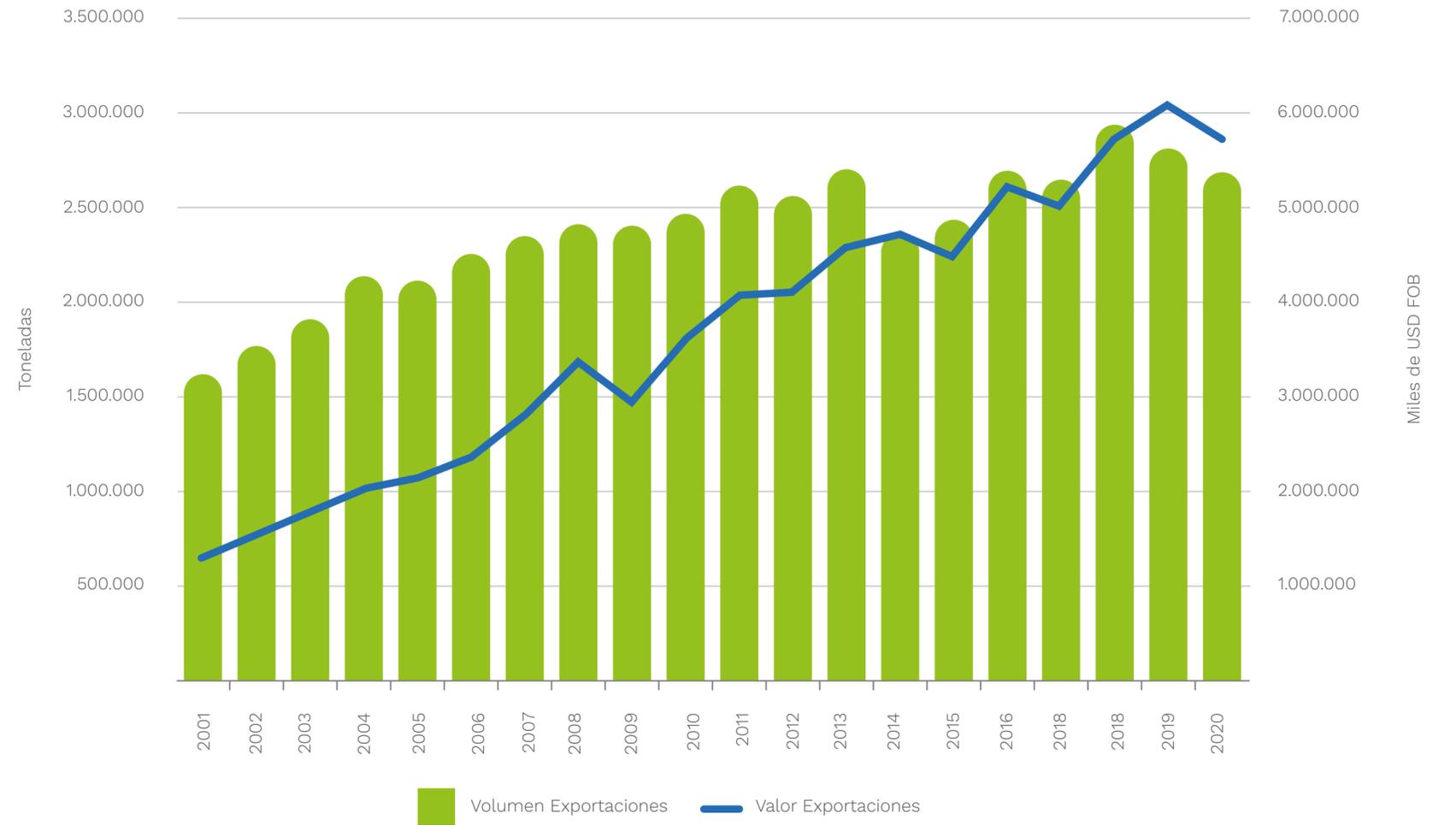


Evolución de la matriz exportadora de fruta fresca (toneladas exportadas para productos seleccionados)



Fuente: Elaboración propia con datos de FAOSTAT y Frutas de Chile.

Evolución del volumen y valor de las exportaciones de fruta fresca



Fuente: Elaboración propia con datos de ODEPA

III. La Sustentabilidad para Frutas de Chile



III.

La Sustentabilidad para Frutas de Chile

La presión sobre el sector agroalimentario en general, y la fruticultura de exportación en particular, para avanzar hacia la sustentabilidad, proviene de una poderosa combinación de demandas sociales cambiantes, comportamiento de los consumidores, decisiones políticas y requisitos de los principales clientes de la fruta de exportación. Además, hay una mayor preocupación respecto de las responsabilidades legales y sociales de la actividad frutícola, respecto del cuidado y preservación del medio ambiente para las generaciones futuras, y una mejor comprensión de la importancia del medio ambiente para producir frutas saludables y nutritivas. Así, avanzar hacia una **fruticultura de exportación sustentable** debería satisfacer las necesidades y prioridades actuales de la sociedad chilena y contribuir al posicionamiento de Chile a nivel internacional.

La fuente de ventaja competitiva, de largo plazo, para el sector frutícola exportador, se fundamentará en poder demostrar que cumple con los más altos estándares de sustentabilidad, de manera de ser considerado como uno de los referentes en esta materia. Para lograr este ambicioso objetivo, el sector frutícola exportador chileno, deberá realizar cambios y esfuerzos importantes. Se requerirá un marco de políticas coherente y una cultura de innovación y mejora continua en todos los actores de la cadena de valor frutícola.

La estrategia del sector frutícola exportador identifica acciones destinadas a hacer que el sector sea más diversificado, resiliente y basado en principios de sustentabilidad. Debido a que más del 60% de la producción frutícola nacional es exportada, se debe continuar la consolidación de la política de abastecer una gama cada vez más diversificada de mercados

"Se requerirá un marco de políticas coherente y una cultura de innovación y mejora continua en todos los actores de la cadena de valor frutícola".

de exportación y desarrollar nuevos mercados de alto valor. El objetivo entonces será asegurar una valorización superior para un porcentaje tan alto como sea posible de la fruta chilena y garantizar que esta valorización se comparta en toda la cadena de valor.

El contexto en el que se ha desarrollado la estrategia del sector es amplio, complejo y de rápida evolución. Los temas clave que darán forma a la próxima década incluyen a las personas y su entorno social; el agua y el uso de recursos naturales; la salud y nutrición; e innovación, competitividad y capital humano. El entorno político cambiante y la agenda social y política a nivel internacional determinarán las oportunidades y desafíos para el sector durante la próxima década.

En este marco, una **fruticultura de exportación sustentable** es rentable en todo momento (sustentabilidad económica), tiene amplios beneficios para la sociedad (sustentabilidad social) y tiene un impacto positivo o neutral en el medio ambiente natural (sustentabilidad ambiental). Así, la estrategia del sector establece **tres prioridades** que deben cumplirse para desarrollar un sistema de este tipo en nuestro país.

PRIORIDADES



Desafíos del entorno

Un sector frutícola que entiende y actúa para enfrentar los desafíos que plantea el entorno (social, político y ambiental).



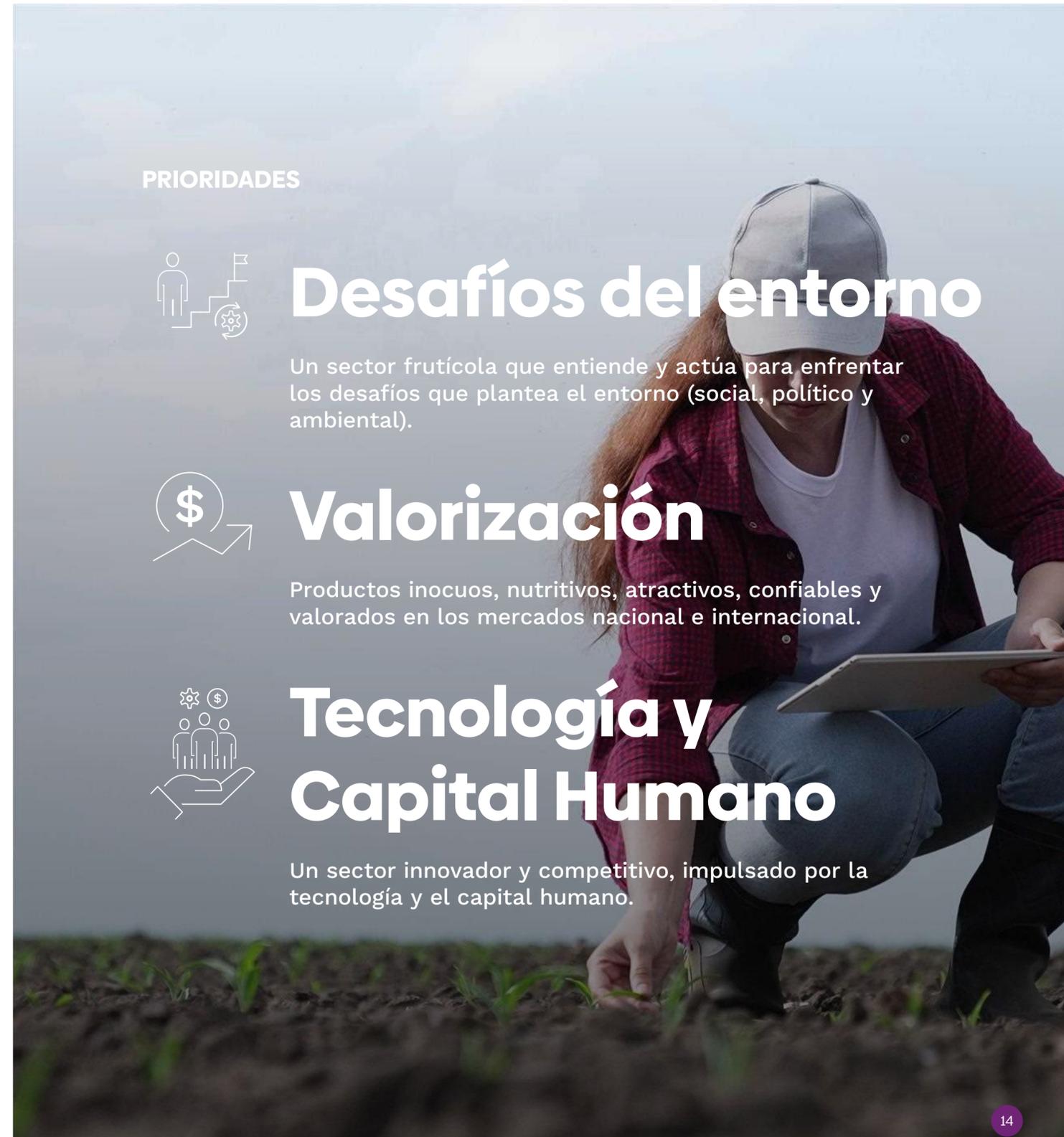
Valorización

Productos inocuos, nutritivos, atractivos, confiables y valorados en los mercados nacional e internacional.



Tecnología y Capital Humano

Un sector innovador y competitivo, impulsado por la tecnología y el capital humano.





IV. El proceso de construcción del reporte

"Para avanzar en esta dirección, se requiere un sector frutícola que entienda y actúe para enfrentar los desafíos que plantea el entorno social, el entorno político y el entorno ambiental".

IV.

El proceso de construcción del Primer Reporte de Sustentabilidad de la Industria

Enmarcado en un esfuerzo permanente de la industria, durante seis meses del año 2020 la industria trabajó en la elaboración de la "Estrategia 2030". Esta es la quinta estrategia del sector frutícola implementada desde el año 2006, y fue desarrollada por una amplia gama de exportadores y productores interesados de todo el sector, así como diversos proveedores de la industria. Si bien la Estrategia 2030 tiene una fundamentación directa en sus predecesoras, señala un cambio significativo en la dirección de la industria hacia la sustentabilidad, lo que refleja el contexto esperado para la próxima década.

La Estrategia 2030 considera la sustentabilidad como un desafío concreto: se requiere avanzar, con velocidad, hacia una actividad productiva que tenga un impacto positivo o neutral en el medio ambiente, que produzca amplios

beneficios para las personas y, simultáneamente, sea económicamente viable en todo momento.

Para avanzar en esta dirección, se requiere un sector frutícola que entienda y actúe para enfrentar los desafíos que plantea el entorno social, el entorno político y el entorno ambiental, comprometida a ofrecer productos inocuos, nutritivos, atractivos, confiables y valorados en los mercados nacionales e internacionales, y que sea un sector innovador y competitivo, impulsado por la tecnología y el capital humano.

Producto de este trabajo de análisis y reflexión, Frutas de Chile, con el liderazgo de la Fundación para el Desarrollo Frutícola (FDF), crearon el Grupo de Trabajo en Sustentabilidad, y Grupo de Trabajo en Sustentabilidad Social, formado por profesionales

del sector con vinculación directa al tema de sustentabilidad.

Estos grupos de profesionales trabajaron durante el 2021 y 2022 en la definición de las prioridades que debería impulsar Frutas de Chile a nivel de industria, destacando distintas propuestas de acción.

Objetivo	Propuestas de acción
Elaborar un reporte de sustentabilidad de la industria	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar un reporte de sustentabilidad de campo y packing, de alcance interno, que permita a la industria contar con benchmarking propios de los principales componentes de sustentabilidad y contar con información para la gestión sustentable. • Desarrollar un reporte de sustentabilidad de alcance externo, que de cuenta de la posición del sector en cuanto a sustentabilidad respecto de los requisitos públicos o privados en la materia y sus avances en forma anual y asociarlo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU. • Realizar actividades de intercambio de experiencias entre empresas del sector para la difusión de buenas prácticas de sustentabilidad de las empresas socias de ASOEX. • Diseñar e implementar un plan de difusión del reporte de sustentabilidad de la industria y que contribuya al plan de comunicaciones para el posicionamiento de la industria.
Reducir el consumo de agua y emisiones de GEI en campo y packing	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar y ejecutar un Plan de gestión para reducción del consumo de agua y GEI en campo y packing. • Medición de consumo de agua y de emisiones de GEI. • Establecer metas a nivel de industria y proponer mecanismos tecnológicos y de gestión para alcanzarlas. • Estimar Huella Hídrica y Huella de Carbono a nivel de industria.
Optimizar el uso de plásticos en campo y en materiales de embalaje	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar diagnóstico a nivel de industria e identificar brechas con requerimientos de los mercados. • Diseñar y aplicar planes de Economía Circular (habilitador de la sustentabilidad). • Fomentar y apoyar el desarrollo y uso de nuevos envases y embalajes que contribuyan a la sustentabilidad de la industria.
Promover la vinculación entre las empresas exportadoras y su entorno social	<ul style="list-style-type: none"> • Levantar de acciones que las empresas realizan en sus comunidades. • Sistematizar información y realizar actividades de difusión a nivel de industria (intercambio de experiencias) y canales de comunicación externos con focalización territorial, en coordinación con el Pilar Estratégico de Imagen y Comunicación.
Acción sobre soluciones de Eficiencia Hídrica y Agua Potable Rural	<ul style="list-style-type: none"> • Intervención en el Diagnóstico, habilitación y mantención de APR´s (ley 20.998). • Realizar Cursos y actividades de difusión y capacitación (OTIC y OTEC). • Definir e implementar modelo de financiamiento y operación mediante ley de donaciones e intermediación del Consejo Exportador de Alimentos y FDF. • Realizar ciclo de seminarios y charlas en eficiencia hídrica (con foco en exigencias de sustentabilidad clientes internacionales).
Apoyar el desarrollo de las comunidades	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar y fortalecer vínculos con agentes del territorio (empresas, proveedores, asociaciones, etc.) y autoridades locales (municipio, GORE, CORE). • Diseñar y ejecutar propuestas de acción pertinentes (autorizaciones legales, apoyo de emprendimientos locales, cursos de especialización hortícola, etc.).

52
centrales frutícolas
145
huertos

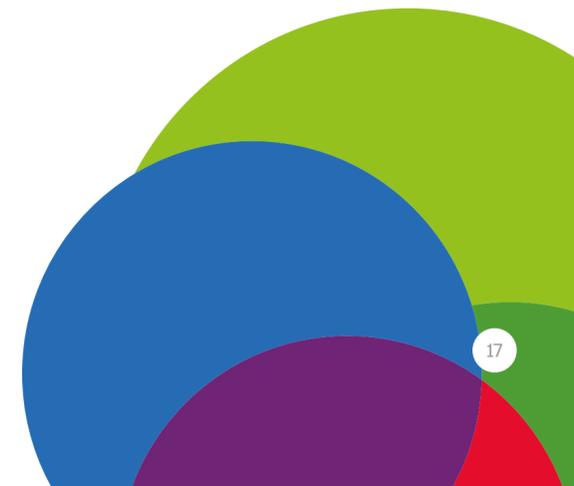
45%
de la fruta procesada en la temporada
15.5mil
ha de frutales a nivel nacional

Con posterioridad a este trabajo de priorización, el Grupo de Trabajo en Sustentabilidad desarrolló un instrumento de auto aplicación, el que fue aplicado entre octubre de 2023 y marzo de 2024.

Este instrumento se basó en datos de la temporada frutícola 2022-2023, y logró recolectar información de 52 centrales frutícolas, que representan el 45% de la fruta procesada en la temporada, y 145 huertos, que representan 15.5 mil ha de frutales a nivel nacional.

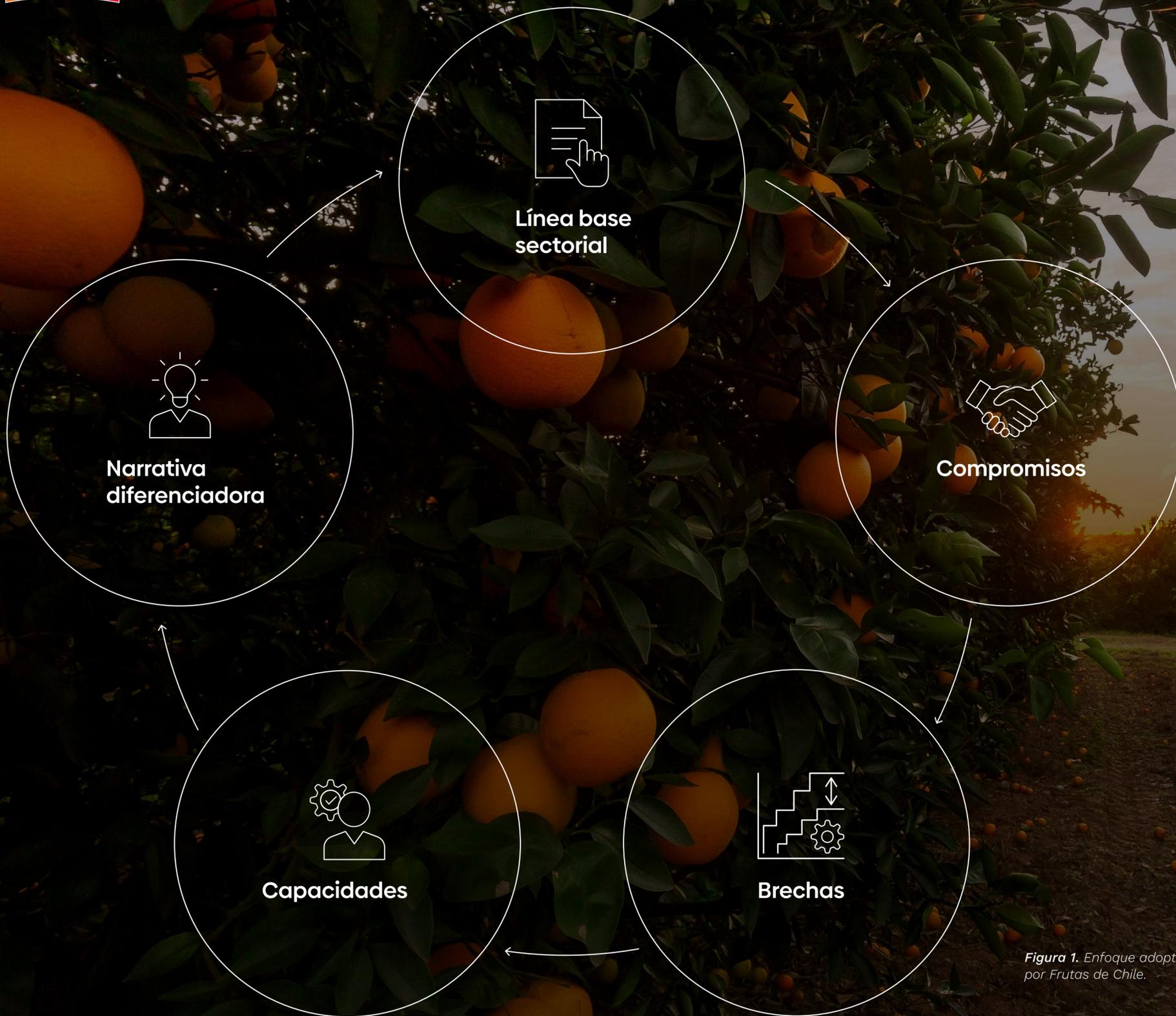
Este instrumento constituye hoy la base del Primer Reporte de Sustentabilidad de la industria y, a pesar

de que requerirá de un proceso continuo de revisión, actualización y mejora, cumple con los fundamentos de su diseño, en el sentido de que otorga la flexibilidad suficiente a las empresas del sector como par año constituir una fuente de demanda adicional de información para estándares o certificaciones, más bien, busca capturar información que las empresas ya están reportando en alguno de los distintos esquemas de certificación en el que participan.



V. Nuestro Enfoque





VI. Nuestro Enfoque

Para abordar el desafío de movilizar al sector frutícola exportador hacia la sustentabilidad, Frutas de Chile ha adoptado un enfoque que se basa en la identificación de la línea base del sector (en materia ambiental, social y de transparencia), el establecimiento de compromisos sectoriales y la identificación y cierre de brechas. Todo esto monitoreado de cerca y con los instrumentos técnicos y tecnológicos adecuados para asegurar el avance de la industria, como un todo, hacia la sustentabilidad, lo que será reflejado en **reportes de sustentabilidad periódicos de la industria.**

Figura 1. Enfoque adoptado por Frutas de Chile.

VI. Nuestra Situación Actual

VI.

Nuestra Situación Actual

Para establecer el punto de partida y la situación actual de la industria, Frutas de Chile realizó un estudio de línea base que utilizó información primaria y secundaria para estimar la huella ambiental y social del sector. Este estudio forma parte integrante del Primer Reporte de Sustentabilidad de la Industria.

Este estudio, reveló, por ejemplo, que la huella hídrica de la industria es de 368 litros de agua por kg de fruta procesada en promedio a nivel nacional (considerando el consumo de agua en huerto y central frutícola). De forma análoga, la huella de carbono de la industria se estimó en 0,82 Kg de CO² equivalente por kg de fruta exportada, con variaciones entre las distintas especies, lo que se explicaría por el medio de transporte utilizado, siendo el transporte aéreo el que aporta una mayor huella de carbono en comparación con el transporte marítimo.

Desde el punto de vista de la huella económica y social de la industria, el estudio realizado indica que la fruticultura contribuye de forma importante al PIB y al empleo en un número importante de regiones del país (a diferencia de otras industrias con base en recursos naturales) y, así mismo, identificó que en comunas rurales con mayor presencia frutícola, la tasa de pobreza multidimensional es menor que en zonas donde la actividad frutícola es menos intensa, lo que es un reflejo, no solo, de su contribución al empleo, sino que también a los encadenamientos productivos y requerimiento de servicios auxiliares de la actividad frutícola exportadora.

Revisa nuestro estudio de Línea Base aquí



Adicionalmente, y con la colaboración de la Fundación para el Desarrollo Frutícola (FDF) y empresas socias de Frutas de Chile que conforman el Comité de Sustentabilidad, se diseñó un instrumento de diagnóstico para la construcción de los indicadores que forman parte del Primer Reporte de Sustentabilidad de la industria. Este instrumento fue respondido por empresas que concentran 115 huertos frutales (con una superficie total de 15.574 hectáreas) y 52 centrales frutícolas, que procesan un volumen de 1.071.780 toneladas de fruta en el último año, lo que representa el 44,5% del volumen de fruta exportada. Algunos de los elementos destacados capturados por este instrumento incluyen los siguientes:

AGUA

Más del **90%**

del agua utilizada por las centrales frutícolas proviene de pozos profundos, y su intensidad de uso alcanza los **2,8 m³ por tonelada** de fruta procesada, con una importante variación mensual, siendo los meses de mayor intensidad octubre, noviembre y enero.

A nivel de huertos el

52%

del agua proviene de fuentes superficiales

46%

de pozos profundos

77%

utiliza riego tecnificado

ECONOMÍA CIRCULAR

La intensidad de uso de materiales de envases y embalajes alcanza los

117 kg por ton de fruta

De estos,

42%

corresponde a plásticos reciclado

30%

cartón y papel reciclado

En las centrales frutícolas, la huella de residuos sólidos alcanza los

35 kg **59%**

de residuos orgánicos e inorgánicos por tonelada de fruta procesada

tiene destino de circularidad

A nivel de huertos, la huella de residuos sólidos alcanza las

9,5 ton por hectárea

De los cuales el

88%

corresponde a residuos orgánicos

ENERGÍA

La intensidad de uso de energía en las centrales frutícolas es de

193 KWh

por ton de fruta procesada

con un

48%

de esta energía proveniente de fuentes renovables no convencionales.

A nivel de huertos, se utilizan

25.345 KWh

por hectárea

de los cuales

78%

corresponden a energía eléctrica.

FUERZA LABORAL

88%

de las personas ocupadas en las centrales frutícolas corresponden a trabajadores de temporada.

11%

a trabajadores permanentes

53%

son mujeres

47%

son hombres

En el transcurso del año, la intensidad del requerimiento de personas varía fuertemente, reflejando la estacionalidad de la actividad, alcanzando

0,29 a 0,35

personas por tonelada de fruta procesada en el peak de temporada.

La tasa de **accidentabilidad laboral** en las centrales frutícolas alcanza el

3,8%

y a nivel de huertos, alcanza el

2,7%

GOBERNANZA

100%

de las centrales frutícolas

han establecido **políticas ético-sociales** y sistemas de **gestión de la salud y seguridad en el trabajo.**

94%

han establecido **políticas de medioambiente**

80%

han establecido, formalmente, un responsable por **materias de sustentabilidad** y han elaborado un reporte de sustentabilidad.

VII. Nuestros compromisos



VII. Nuestros compromisos

Mientras no existan los mecanismos que transformen en valor económico los atributos deseables de **la fruticultura de exportación sustentable**, no se producirá el cambio en los sistemas productivos que requiere la situación actual que enfrentamos (ambiental y social), ni en escala ni en velocidad.

Entonces, nuestra estrategia se fundamenta en convertir esos atributos deseables en parte de la propuesta de valor del sector frutícola exportador.

Así, en el corto plazo, los atributos diferenciadores de la fruta chilena se basan en que es un fruta producida y exportada con:



Mínima huella de carbono y de agua



Mínimo impacto sobre el territorio



Igualdad de oportunidades (de género, etnia, etc.) en contrataciones o subcontrataciones



Respeto a las comunidades aledañas



Transparencia financiera, fiscal y tributaria



Respeto a la seguridad de los trabajadores



VIII. El camino hacia adelante

VIII. El camino hacia adelante

En los próximos años, el esfuerzo del sector estará en el diseño y ejecución de iniciativas que nos permitan cerrar brechas y avanzar en el cumplimiento de las metas sectoriales en materia de ESG¹. Así mismo, será necesario revisar el instrumento de diagnósticos utilizado y fomentar la participación del sector.

En el mediano plazo, el instrumento de medición será aplicado de forma específica para cada especie, lo que requerirá un nuevo esfuerzo de revisión y adaptación para ser aplicado por los comités de producto de Frutas de Chile, a saber, el Comité de Arándanos, Comité de Cerezas, Comité de Cítricos, Comité del Kiwi, Comité de Uva de Mesa y los nuevos comités que se formen por requerimiento de la industria.

Así mismo, será diseñado e implementado un sistema de seguimiento y control de los compromisos

sectoriales, lo que permitirá contar con información agregada y actualizada de la sustentabilidad del sector frutícola exportador.

Hoy, la industria frutícola cuenta con gran experiencia y capacidad y ha desarrollado una mayor claridad respecto de los desafíos y oportunidades del entorno (local e internacional); es también una industria más competitiva y con mejores perspectivas de desarrollo de lo que fue en las últimas décadas. Por estos motivos, la visión de una industria que genera prosperidad para los productores y exportadores, así como para las comunidades y ecosistemas en los que está inserta, es una visión que vale la pena compartir.

Esto permitirá a la industria enfrentar la próxima década buscando aumentar el valor de la producción, es decir, producir más y mejor (desde el punto de

vista ambiental y desde el punto de vista económico) y contribuir a la creación de empleos (directos e indirectos), y con ello, contribuir también a la reducción de la pobreza y al desarrollo regional.

Esta visión sin embargo requiere del trabajo y colaboración de múltiples agentes, no solo de aquellos vinculados directamente con la producción y exportación de frutas, sino también de otros agentes públicos y privados que actúan de forma directa e indirecta en la cadena de valor y, en general, en el sistema agroalimentario nacional. Así, este esfuerzo coordinador debe ser también **una acción compartida, que permita movilizar recursos y voluntades para seguir avanzando en la dirección de la sustentabilidad** y sentar las bases para competitividad de la industria frutícola en el futuro.

¹ Del acrónimo en inglés del enfoque "Ambiente, Sociedad y Gobernanza"



Construir línea base sectorial de Huella Ambiental y Huella Social



Elaborar Guía o protocolo para la medición y registro de indicadores ESG en las empresas



Diseña Estrategia para comunicar y difundir la acción y compromisos sectoriales a las audiencias claves



Elabora Reporte de Sustentabilidad del Sector así como Metas de largo plazo en materia de ESG



Diseñar y ejecutar iniciativas para alcanzar las Metas sectoriales en materia de ESG



Establecer mecanismo para el monitoreo del avance sectorial en materia de ESG

CORTO PLAZO (2022-2023)

MEDIANO PLAZO (2024-2027)

LARGO PLAZO (2026-2030)

Roadmap



AMBIENTE



SOCIEDAD



GOBERNANZA

CORTO PLAZO (2024-2026)

Perfeccionar mecanismo de medición de Huella de Carbono (Scope 1 y 2)

Aumentar uso de material reciclado en centrales frutícolas

Aumentar proporción de uso de ERNC en central frutícola

Aumentar el uso riego tecnificado a nivel de huertos

Reducción de CO² eq en centrales frutícolas y huertos (scope 1 y 2)

Disminuir intensidad de uso de energía en centrales frutícolas y huertos

Disminuir intensidad de uso de agroquímicos en huerto

Relevar el marco de acción de las empresas en atención a las certificaciones que poseen con foco en aspectos ambientales

Fomentar la inclusión y diversidad en centrales frutícolas y huertos

Fomentar programas de migración regular y segura para el agro

Minimizar riesgos y accidentes del trabajo en centrales frutícolas y huertos

Relevar el marco de acción de las empresas en atención a las certificaciones que poseen con foco en desarrollo social

Establecer compromisos a nivel de industria por la plena implementación de los derechos humanos en el trabajo

Difundir y fomentar la adhesión al "decálogo del contratista"

Impulsar el nuevo marco de competencias laborales para el sector agrícola

Promover la creación políticas de ético - sociales a nivel de empresas

Promover la designación de un responsable de sustentabilidad a nivel de empresas

Transparencia en actividades de relaciones públicas a nivel gremial

Relevar el marco de acción de las empresas en atención a las certificaciones que poseen con foco en aspectos de gobernanza y transparencia

Promover la creación políticas ambientales a nivel de empresas

Evaluación de proveedores y clientes de la industria en materia de ESG

Aumentar la participación de empresas en el reporte ESG de la industria

MEDIANO PLAZO (2027-2030)

Implementar programas "cero residuos" en centrales frutícolas

Diseñar e implementar programas de economía circular en centrales frutícolas

Fortalecer el uso de plataformas integradas de datos climáticos sectoriales (RAN y Geomatika)

Incluir a la cadena de abastecimiento en los programas de medición de la huella de carbono

Fomentar el reciclaje y reutilización de agua en centrales frutícolas

Impulsar el estatuto del trabajador agrícola de temporada

Establecer programas de monitoreo y seguimiento de los programas de inclusión a nivel de centrales frutícolas y huertos

Fomentar y formalizar programas e iniciativas de vinculación social realizado por las empresas

Velar por la plena implementación de los derechos humanos en el trabajo

Reportabilidad ESG a nivel de industria

Promover prácticas de conducta empresarial responsable a nivel de industria

Crear plataforma para el registro y seguimiento de indicadores ESG a nivel de industria

Reportabilidad ESG a nivel de empresas

Definir y adoptar estándar ESG para reporte de la industria

Plena representación de las empresas en reporte ESG de la industria

LARGO PLAZO (2030-2050)

Diseñar estrategia de la industria para la protección y conservación de la biodiversidad

Carbono neutralidad en centrales frutícolas y huertos

Promover la plena integración de las empresas en el desarrollo del territorio en el que operan

Promover la transparencia en toda la cadena de abastecimiento

Promover la elección de proveedores en base a criterios ESG a nivel de industria

Auditoría externa de ESG a nivel de industria

EN RESUMEN

Aunque aún no estamos donde queremos estar, nuestra industria reconoce que se necesita tiempo para lograr un cambio positivo y que se sostenga en el tiempo. Como gremio, Frutas de Chile se responsabiliza, así como lo hacen nuestros socios y nuestra gente, de mejorar continuamente nuestros indicadores y progresar hacia nuestras metas en este ámbito. Sabemos que seremos evaluados por nuestros actos y los resultados que logremos, no sólo por nuestras palabras.

"Nuestra industria reconoce que se necesita tiempo para lograr un cambio positivo y que se sostenga en el tiempo".



IX. Agradecimientos





IX.

Agradecimientos

En especial, agradecemos la contribución de las instituciones Fundación para el Desarrollo Frutícola y AGROCAP.

Centrales Frutícolas

- Hans Leibbrandt, Agrícola Monfrut Ltda.
- Betty Contreras, Comercial Greenvic S.A
- Pía Castañeda, Comercial Greenvic S.A
- Alba Llavona, Copefrut
- Nicolás Damm, Comercial Río Blanco
- Robert Stuart, Comercial Río Blanco
- Johanna Espinoza, David Del Curto S.p.A.
- Tamara Salazar, David Del Curto S.p.A.
- Andrés Delgado, Dole Chile
- Javiera Maurens, Exportadora e Inversiones Agroberries SpA
- Gabriel Correa, Exportadora Agua Santa
- Marisol Valdivia, Exportadora Atlas S.A.
- B. Alcalde, Exportadora Quintayfruit S.A.
- Rita Rojas, Exportadora Unifrutti Traders S.p.A
- Alfredo Barriga, Exportadora Unifrutti Traders S.p.A
- Marcelo Bavestrello, Exser Ltda.
- Marjolaine Ducaud, Fresh Del Monte
- Gloria Vidal, Frutera San Fernando
- Rodrigo Pérez, Frutera Aguas Blancas Ltda.

- Pia Walker, Hortifrut
- Daniel Benavides, San José Farms
- Fabienne Laneri, Jorge Schmidt y Cía.
- María Eugenia García-Huidobro, Prize
- Italo Vega, Polar Fruit
- Marcela Iturrieta, Rio King
- Luis Maino, Santa Elena
- Andrea Araya, Subsole
- Karina Neira, Subsole
- Magali Adasme, Subsole
- Constanza Lyon, Verfrut
- Jaime Marin, Vitafoods
- Alison Rifo, Westfalia Fruit Chile
- Daniela Dall'Orso, Westfalia Fruit Chile

Frutas de Chile agradece a todos quienes participaron en la elaboración de este reporte, dedicando tiempo, conocimiento y experiencia para el beneficio de la industria frutícola exportadora de Chile.

Huertos

- Carolina Briones, Soc. Agr. El Alamo
- Berner Riffo, Soc. Agr. El Alamo
- Valentina Peñaloza, Garcés Fruit
- Luis Delgado, Soc. Agr. La Primavera
- Constanza Lyon, Soc. Agr. El Porvenir
- Cupertino García, Frutícola Viconto
- Sociedad Agrícola Copequén Ltda.
- Andrés Delgado, Inversiones del Pacifico
- Agroinvest Chile
- Soc. Agr. Millahue
- Agroveen Agrícola SpA.
- Hacienda Chada
- Claudio Campillay, Soc. Agr. Agroking
- María Teresa Pérez, Agrícola San Agustín
- Andrea Araya, Agrícola Los Terrones





X. Indicadores de sustentabilidad de la industria

X.

Indicadores de sustentabilidad de la industria

10.1 CENTRALES FRUTÍCOLAS

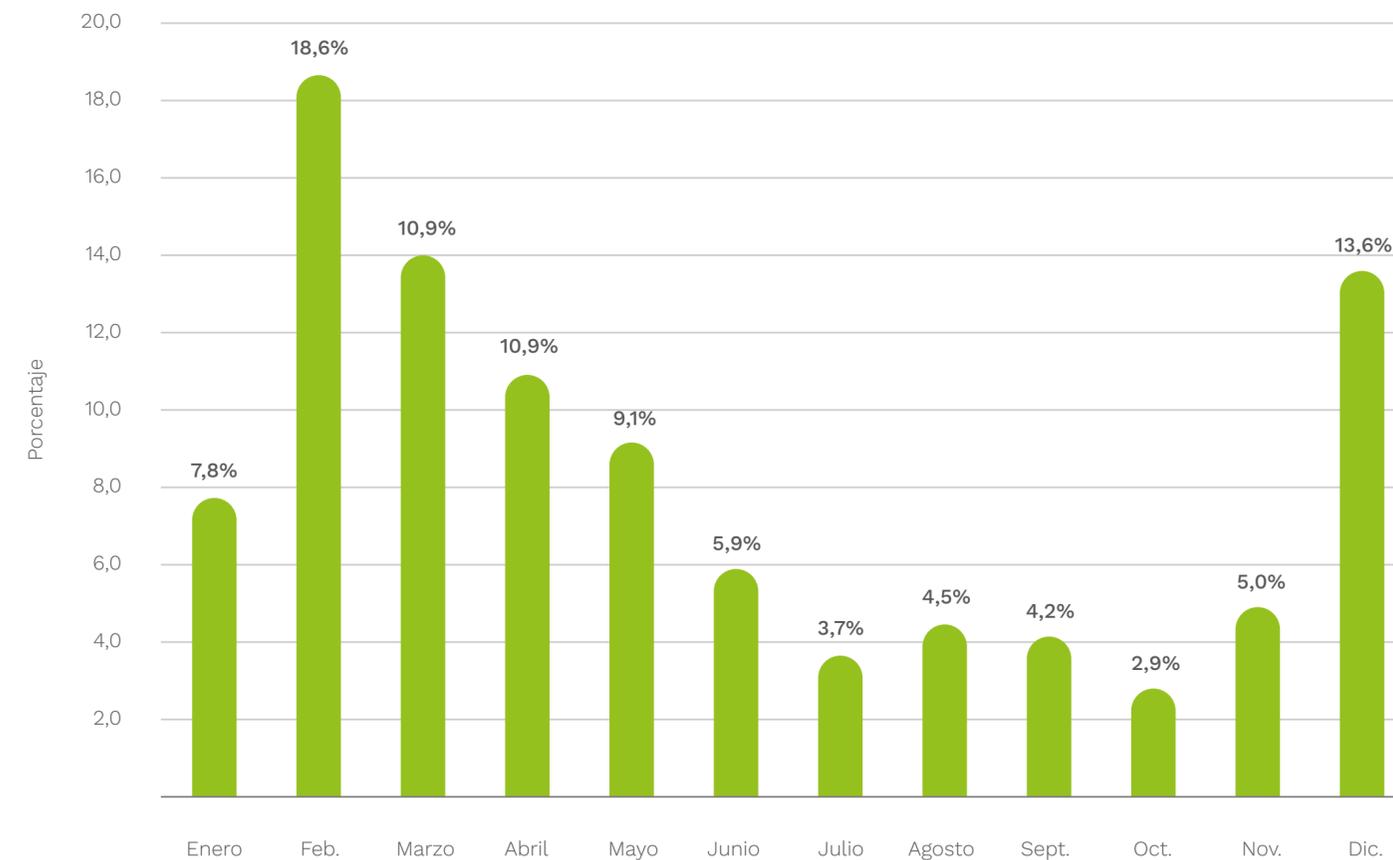
10.1.1 CADENA DE ABASTECIMIENTO

En el caso de los centros de embalaje informados, el 11% corresponde a centros de embalaje de uva de mesa, el 15 % a centros de embalaje mixtos, que procesan uva de mesa y otras especies, y el 74% embala otras especies, pero no uva.

Los centros de mayor capacidad de proceso embalan en general hasta 5 especies, extendiendo su operación

a prácticamente todo el año. Hay un caso que embala hasta 7 especies. Los centros de embalaje de uva embalan, por lo general, sólo uva de mesa.

Distribución mensual del volumen de fruta procesado en las Centrales Frutícolas





Los centros de embalaje tienen, en promedio, 64 proveedores agrícolas que entregan su fruta, por centro de embalaje. Sin embargo, el 48% de los centros de embalaje se abastecen de 100 o más proveedores.

Cantidad de proveedores agrícolas	Centros de embalajes %
Sobre 100 proveedores	48
Entre 50 y 100 proveedores	13
Entre 10 y 40 proveedores	25
Menos de 10 proveedores	13

Centros de embalajes (%) contidad de sus proveedores agrícolas



Sobre 100 proveedores



Entre 50 y 100 proveedores



Entre 10 y 40 proveedores



Menos de 10 proveedores

Respecto del tamaño de los proveedores fruta fresca a las instalaciones de embalaje

27% **63%**

son de tamaño pequeño (menos de 12 ha)

de ellos son productores que poseen hasta 50 ha

es decir de tamaño pequeño y mediano.

Anualmente se consumen

267.562

toneladas de materiales de envases y embalajes (empaques).

La intensidad de uso corresponde, en este caso, a la cantidad de materiales por tonelada de fruta y corresponde a

117 kilos

de materiales de empaque por tonelada de fruta.

Tipo de proveedores agrícolas	Distribución porcentual %
Proveedores agrícolas de tamaño pequeño (menos de 12 ha)	27
Proveedores agrícolas de tamaño mediano (entre 12,1 y 50 ha)	36
Proveedores agrícolas de tamaño grande (sobre de 50 ha)	37

Criterios	(%)
Empaques Plásticos	50,2
Empaques de Cartón	49,8

Distribución porcentual de proveedores agrícolas por su tamaño



Proveedores agrícolas de tamaño pequeño (menos de 12 ha)



Proveedores agrícolas de tamaño mediano (entre 12,1 y 50 ha)



Proveedores agrícolas de tamaño grande (sobre de 50 ha)

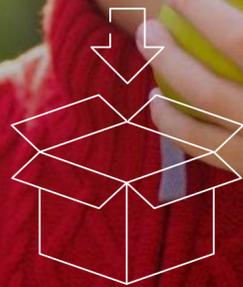
Estos materiales contienen un porcentaje de material reciclado que corresponde, en promedio, a

42%

en caso de los plásticos

30%

en los papeles y cartones



Un centro de embalaje posee, en promedio,

4

certificaciones que se focalizan principalmente en el ámbito de inocuidad alimentaria

2,5

certificaciones por instalación

en aspectos sociales, con

1,1

certificaciones por instalación



Inocuidad Alimentaria

Incluyen todas las medidas preventivas para mantener la inocuidad del producto, contar con trazabilidad demostrable y todas las capacitaciones necesarias para que las personas se desempeñen en un ambiente seguro y apliquen las medidas preventivas necesarias. En el caso de los campos, la

que corresponden a estándares internacionales. De no cumplir con dichos aspectos, no se obtiene la certificación. Básicamente hay tres tipos de certificaciones de mayor incidencia, que se resumen brevemente a continuación:

certificación de mayor incidencia es Global G.A.P, que no solamente incluye aspectos de inocuidad alimentaria. En sus versiones más recientes, cerca del 40% de su contenido se refiere a aspectos ambientales y de protección al medio ambiente.



Sociales

Requieren el cumplimiento completo de la legislación nacional, más establecer todas las medidas necesarias para entregar un trabajo decente y sin discriminaciones de ningún tipo a las personas.



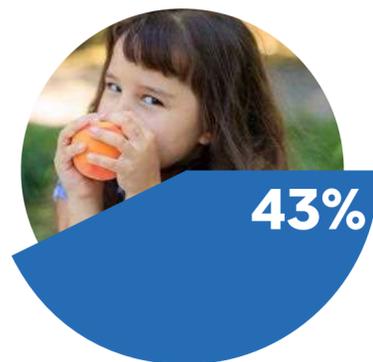
De gestión

Se refieren a las medidas necesarias para mantener la trazabilidad del producto desde la adquisición de materias primas y todos los procesos hasta su entrega al cliente

Ámbito de la certificación	Participación (%)	Promedio certificaciones por instalaciones	Rango de certificaciones por instalaciones
Inocuidad Alimentaria	43	2,5	Entre 1 y 4
Aspectos sociales	19	1,1	Entre 0 y 3
Aspectos ambientales	5	0,3	Entre 0 y 2
Sistemas de gestión	19	1,1	Entre 0 y 3
Orgánica	14	0,7	Entre 0 y 5



Participación (%) de certificaciones según ámbito



Inocuidad Alimentaria



Aspectos sociales



Aspectos ambientales



Sistemas de gestión



Orgánica

10.1.2 MEDIO AMBIENTE

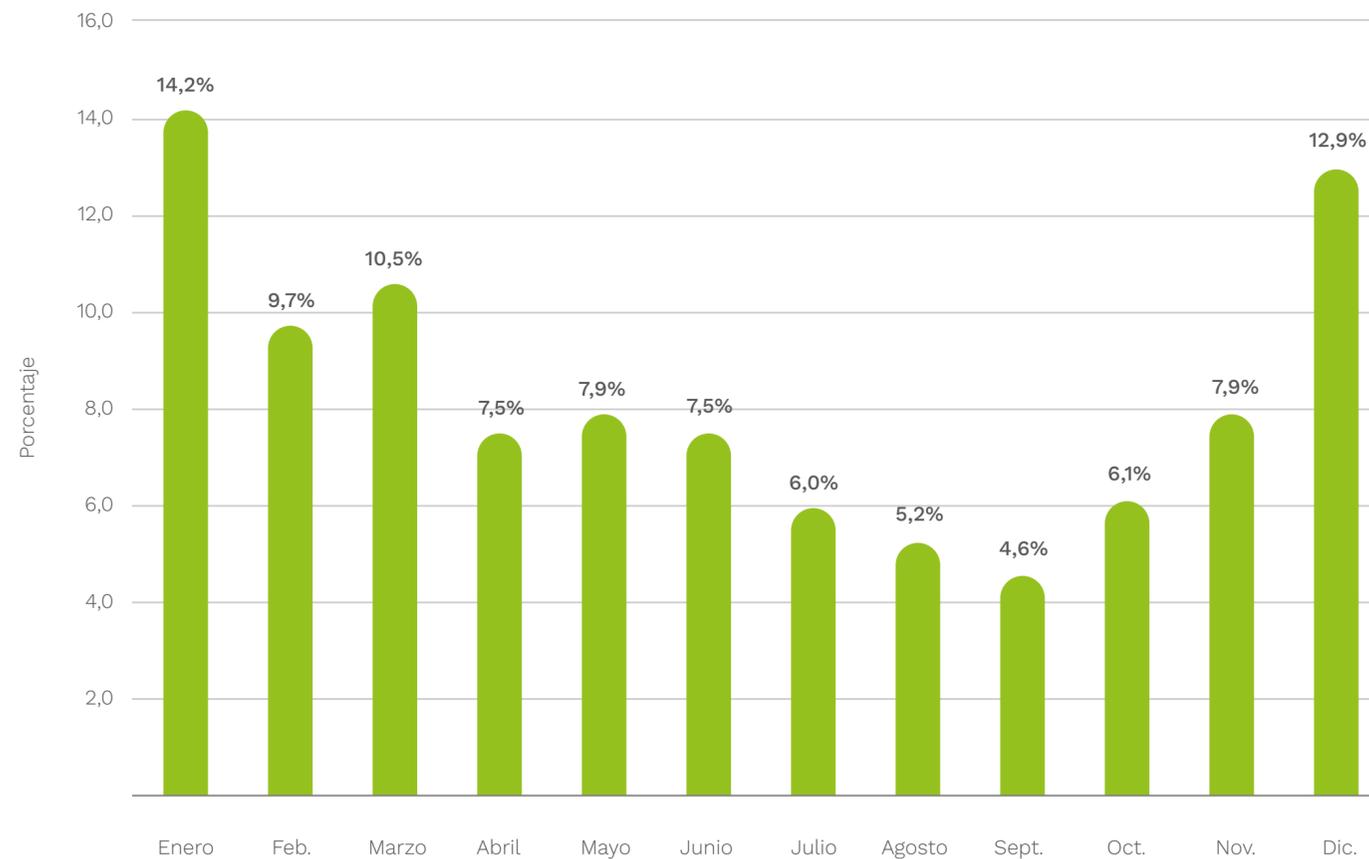
AGUA

El volumen total de agua anualmente consumida por los centros de embalaje de fruta es de

6.749.316 de m³

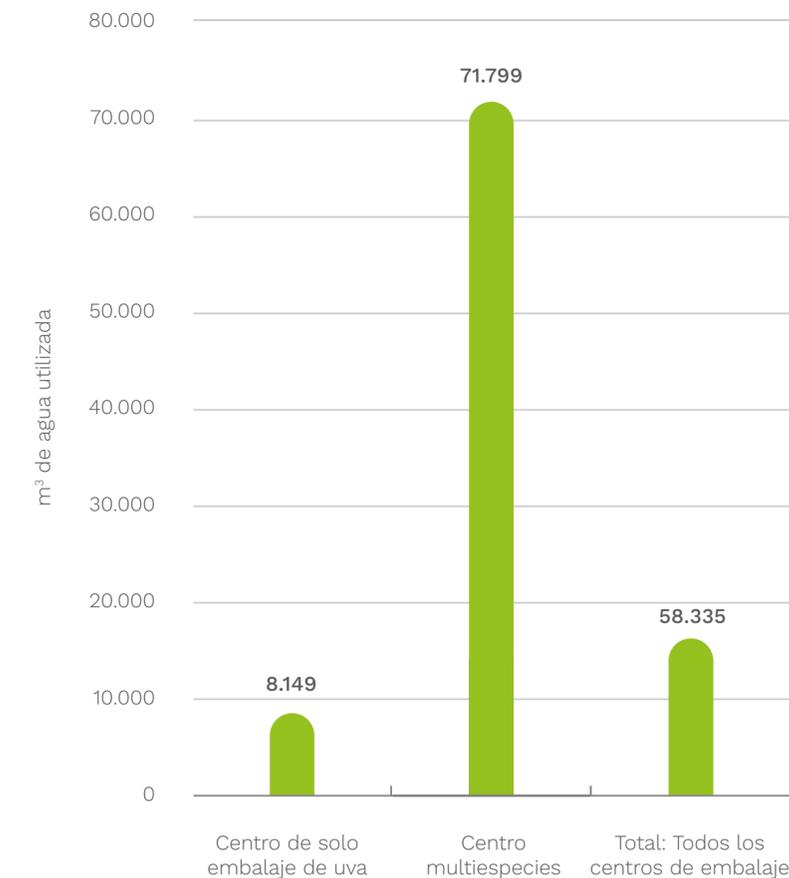
Los centros de embalaje que sólo emban uva de mesa efectúan su proceso en seco, por tanto su perfil de consumo de agua es diferente respecto de los centros de embalaje de otras especies.

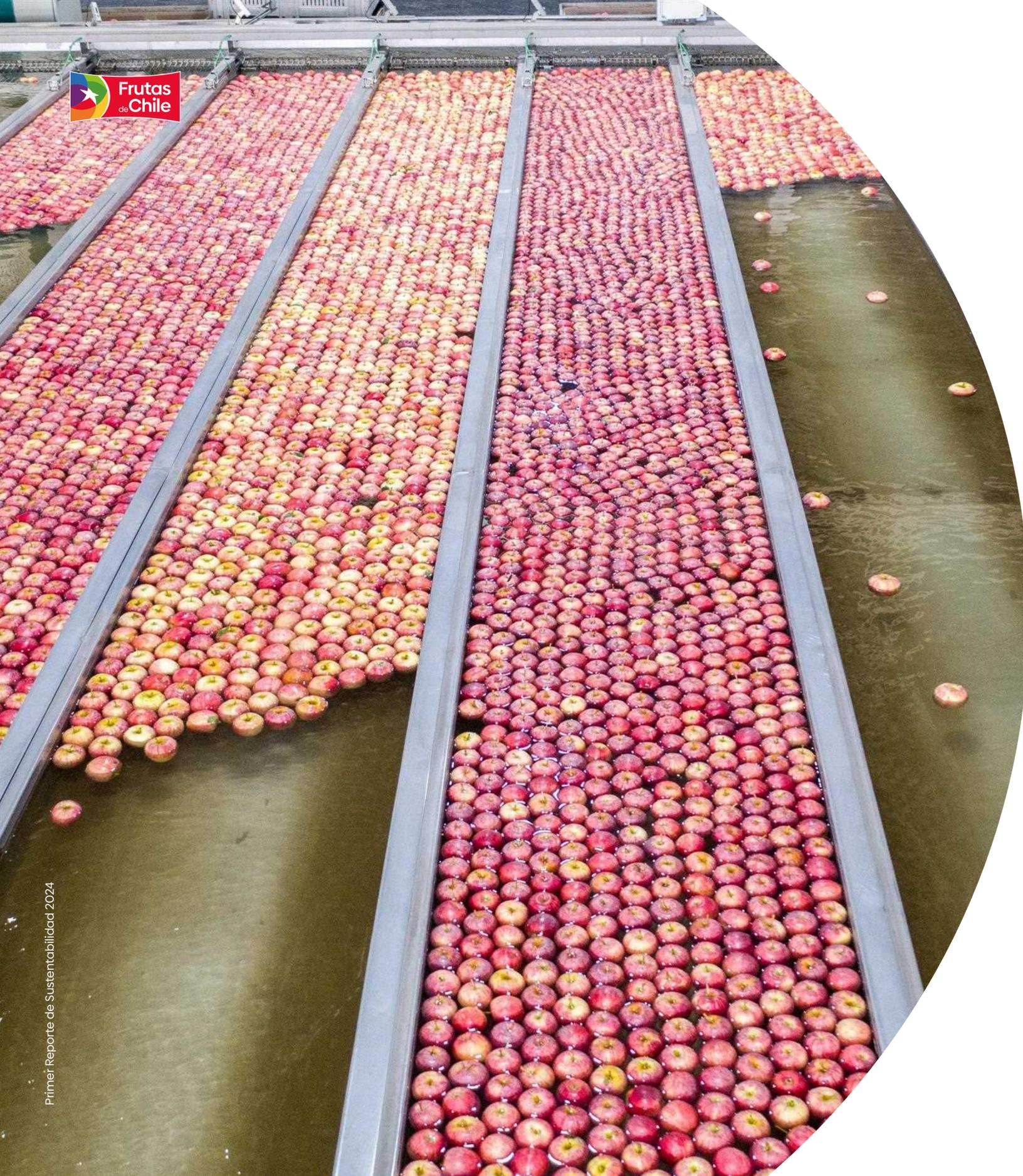
Distribucion mensual de consumo de agua (%)



Criterio	Consumo Promedio por instalación (m ³)	Distribución (%) por tipo de instalación
Centro de solo embalaje de uva	8.149	3,0
Centro multiespecies	71.799	97,0
Total: Todos los centro de embalajes	58.335	100,0

Consumo promedio anual por tipo de instalacion (m³)

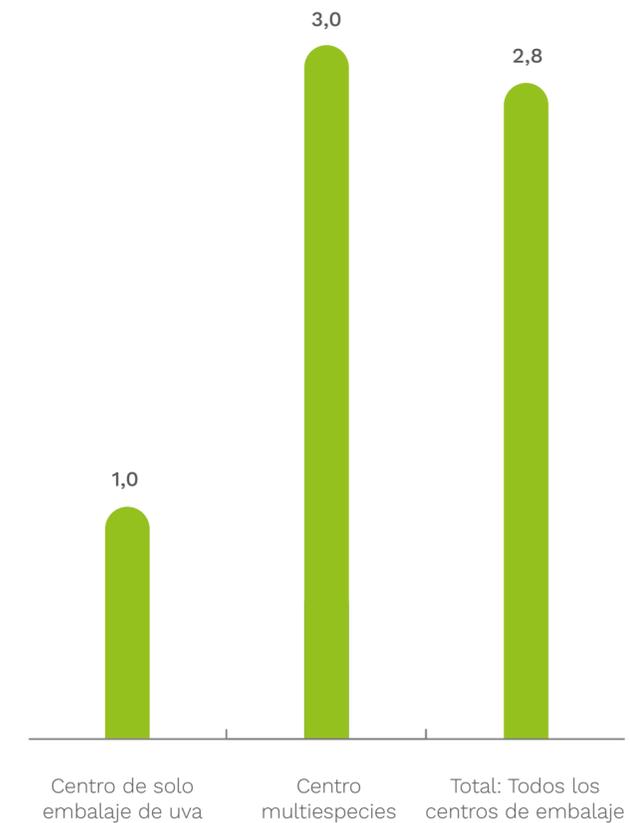




Las cifras anteriores permiten dimensionar el volumen total de agua consumido. Sin embargo la información se normaliza bajo el concepto de intensidad de uso del agua que expresa el volumen de agua por tonelada de fruta, y que corresponde a

2,8 de m³
de agua por tonelada de fruta

Intensidad de uso de aguas (m3 por ton de frutas)



ENERGÍA

El total de energía utilizado anualmente en los centros de embalaje es de

814,7 millones de kWh.

Energía total

814,7
Millones de kWh

Fuentes de energía

Eléctrica:
465,2
Millones de kWh

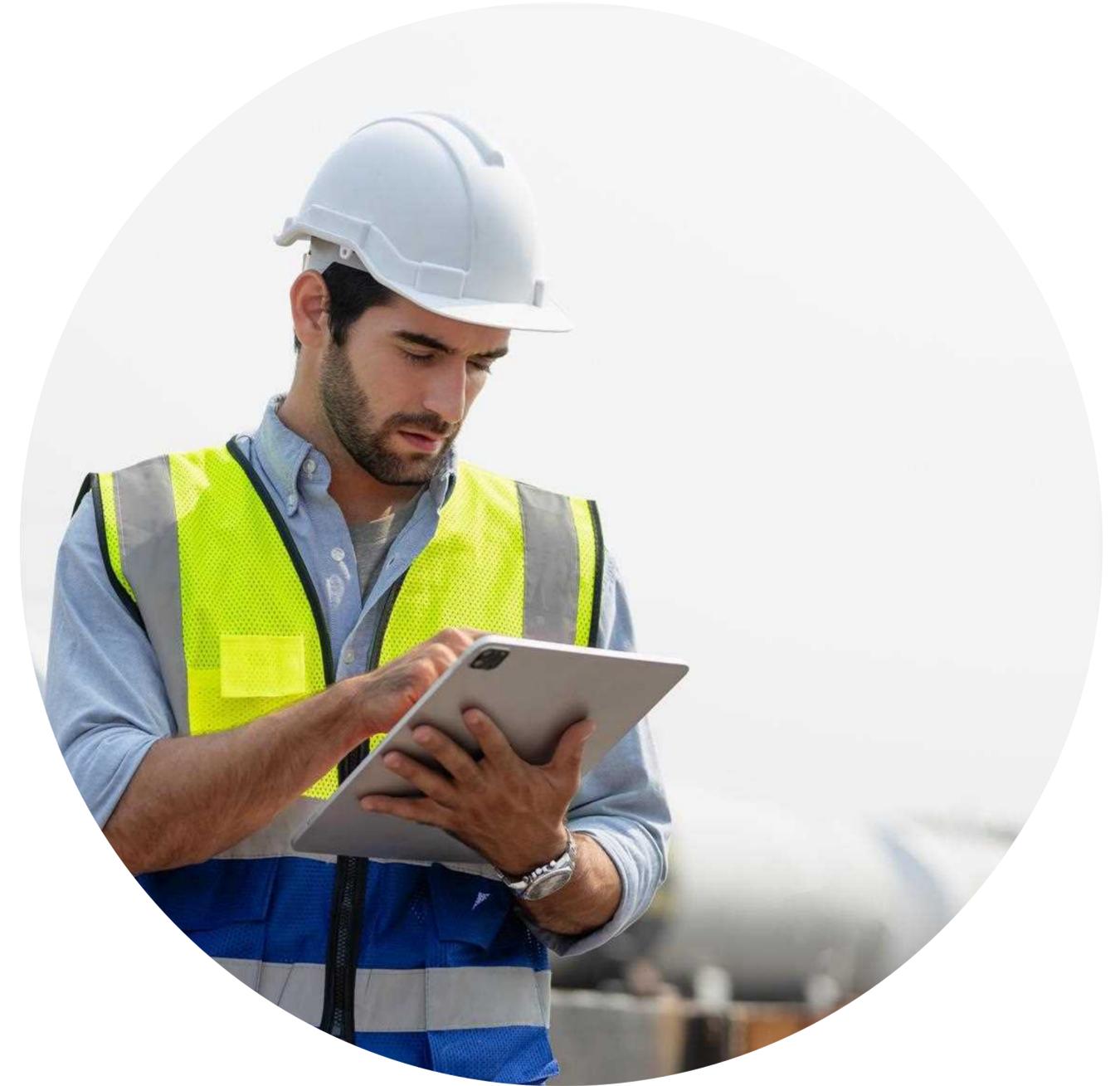
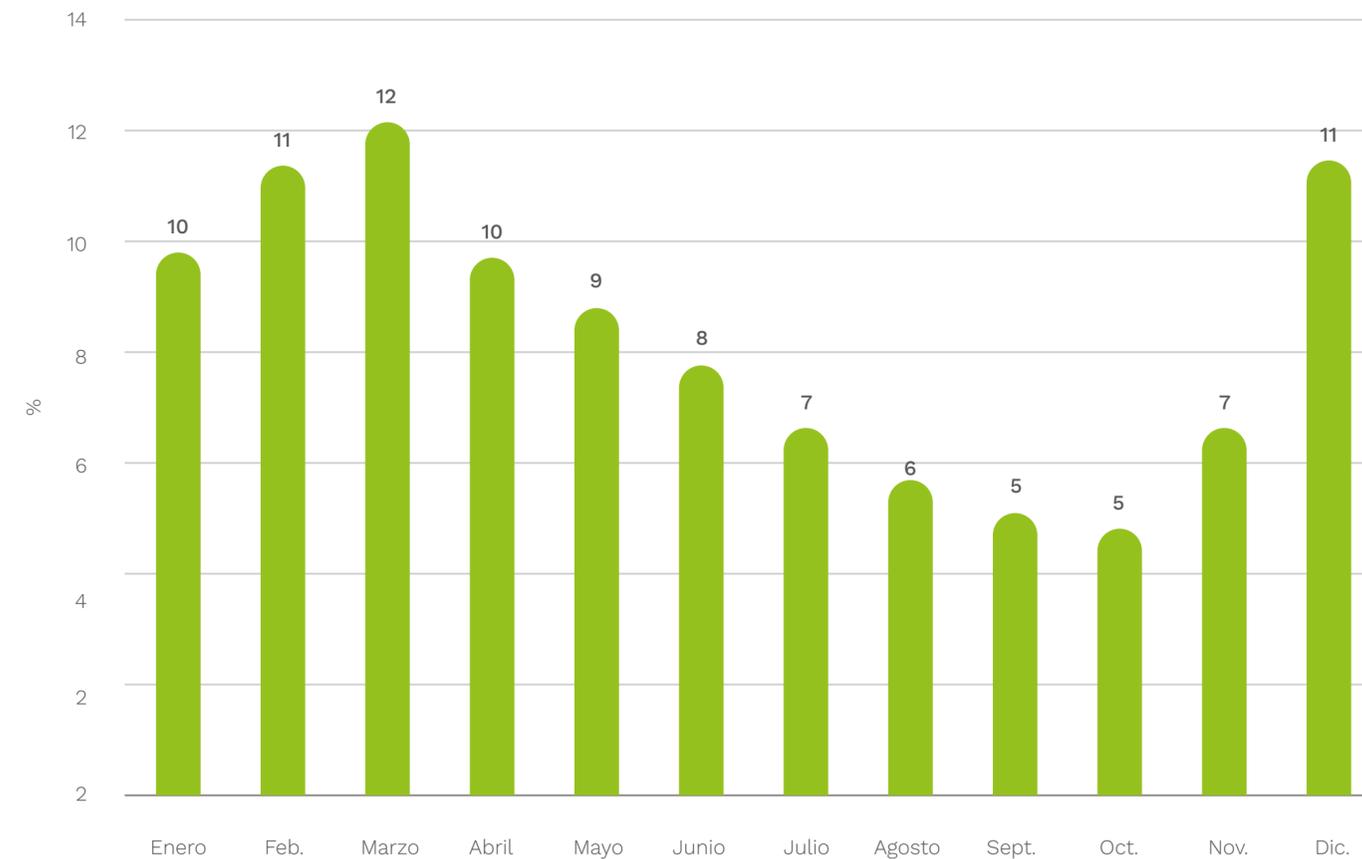
Otras fuentes de energía
(Petróleo, gasolina, gas):

349,5
Millones de kWh

Distribución (%) de fuentes de energía, en kWh

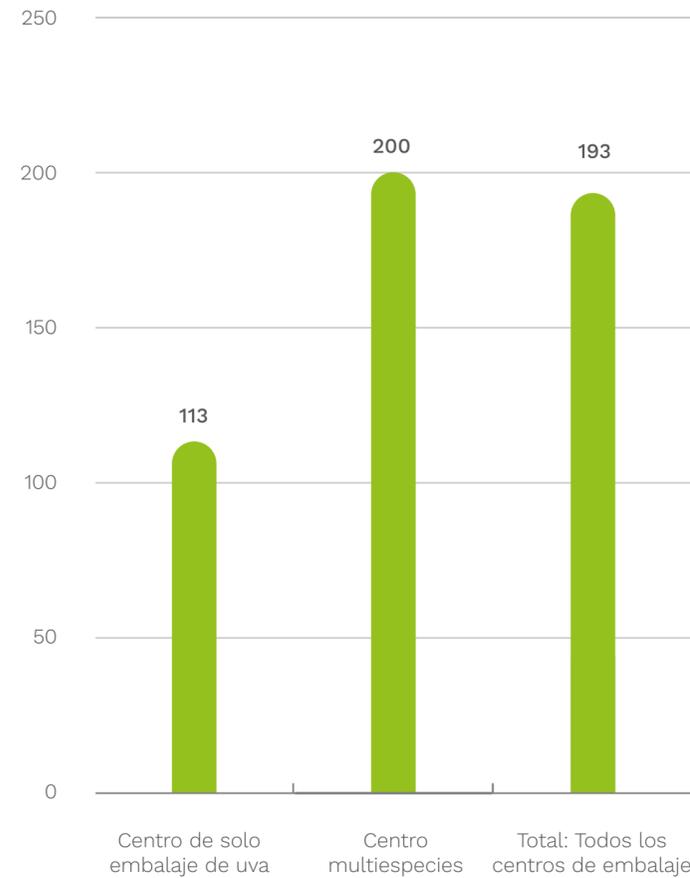


Distribución (%) de consumo mensual de energía eléctrica

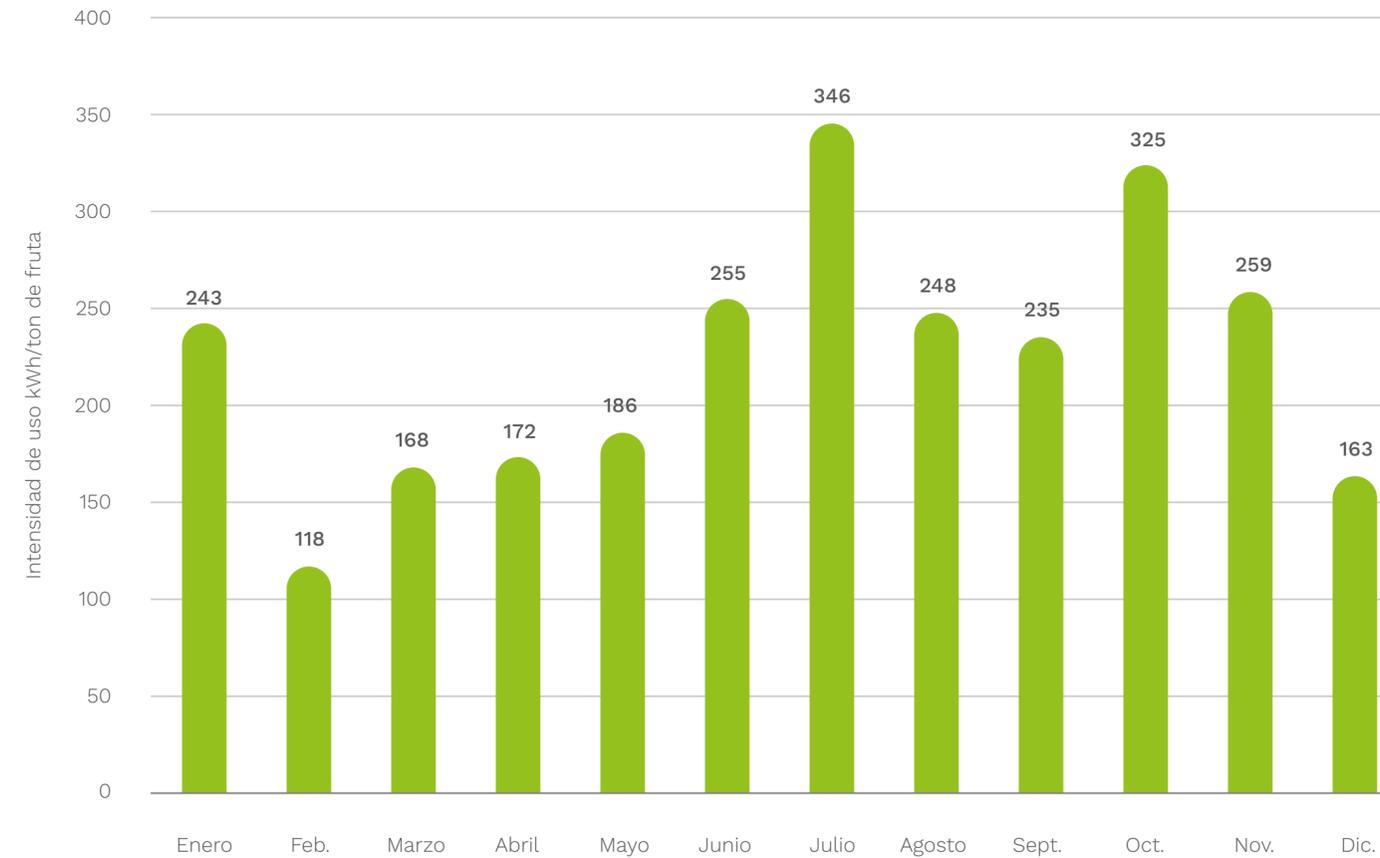


Los centros de embalaje de uva de mesa, netamente temporales, presentan un perfil diferente en su intensidad de consumo de energía eléctrica.

Intensidad de uso de energía eléctrica (kWh/ton de fruta)



Intensidad mensual de uso de energía eléctrica por centro de embalaje (kWh/ton fruta)



51%

de la energía eléctrica utilizada en los centros de embalaje, corresponde a energía proveniente de fuentes renovables no convencionales.

	Energía eléctrica proveniente de fuentes renovables no convencionales (%)
Centros embalaje de uva	13,0
Centros multiespecies	50,0
Todos los centros de embalaje	48,2

FDF Agroclima Un aporte para la sustentabilidad de la fruticultura // Desde 2009 / Versión 3.0

Inicio ¿Quiénes somos? Regiones Servicios especiales Enlaces de interés

Seleccione una región Seleccione estación Ver Datos

Lo Herrera	Hoy	Sabado	Domingo	Lunes	Martes	Miercoles	Jueves
19.5°C	26.3°C / 9.2°C	28.3°C / 7.3°C	20.9°C / 13.5°C	17.8°C / 11.2°C	15.8°C / 11°C	24.1°C / 10.3°C	21.4°C / 12.2°C

Open-Meteo.com

BIENVENIDO A:
Agroclima.cl

GEOMATIKA
Sistema de Información Geográfica de la fruticultura chilena

CORFO

Fundación para el Desarrollo Frutícola Portal Geomatika Portal Agromet Datos Agroclimáticos Portal de Mantención

© 2023 Agroclima, FDF

ADAPTACIÓN AL CLIMA

Frutas de Chile, a través de la Fundación para el Desarrollo Frutícola, (FDF), contribuye a mantener la Red Agroclima, que cuenta con sobre 200 estaciones agroclimáticas automáticas localizadas en los campos a lo largo de Chile y que entregan información cada 15 minutos.

A través de *software* especializados, esta información se procesa y se emiten informes diarios, permitiendo a los productores tomar medidas preventivas y enfrentar de mejor forma el cambio climático. La información también se entrega en la plataforma Geomatika, donde se muestra el alcance y cobertura de las variables climáticas de interés, sobre el territorio.

La Red Agroclima es parte de la Red Agroclimática Nacional del Ministerio de Agricultura.

CIRCULARIDAD

59%

de los residuos sólidos, tiene un destino de circularidad, que se reflejará en este informe, de tres formas, que se señalan a continuación:



Destino de los residuos sólidos



Porcentaje de centros de embalaje que envían materiales de plástico, papeles y cartones a reciclado.



Porcentaje de material reciclado que poseen los envases de plástico y de cartón utilizados.



Destino del residuo	(%)
Relleno sanitario	28
Reciclaje	20
Compost	15
Plásticos y cartones a reciclado	15
Otros usos varios	13
Alimentación animal	9

Tipo de Residuos enviados a reciclado	% de plantas que envían areciclado
Residuos plásticos	45,1
Residuos de papeles y cartones	72,5

Los envases de plástico utilizados por los centros de embalaje poseen, en promedio, un 42% de material reciclado, en un rango variable, que se expresa en la siguiente tabla:

Porcentaje promedio de reciclado contenido en los envases/embalajes de plástico	Rango de porcentaje de material reciclado incluido en los envases/embalajes de plástico
42,2	0 a 85

Distribución porcentual del destino de los residuos



Los envases de cartón utilizados por los centros de embalaje poseen, en promedio, un 29,6% de material reciclado, en un rango variable, que se expresa en la siguiente tabla:

Porcentaje promedio de reciclado contenido en los envases/embalajes de cartón	Rango de porcentaje de material reciclado incluido en los envases/embalajes de cartón
29,6	0 a 55%



USO DE AGROQUÍMICOS

De las instalaciones informadas, un

21%

declara no usar agroquímicos de post cosecha y en los centros de embalaje que los utilizan, el

99,5

de los productos corresponden a pocos peligrosos, o que no ofrecen peligro, acorde a la clasificación toxicológica de SAG, según aparece en la etiqueta del producto.

Clasificación Agroquímico	% de los producto utilizados
Azul	53,7
Verde	45,8
Amarillo	0,5
Rojo	0,0

Distribución de agroquímicos según clasificación SAG



Azul



Verde



Amarillo



Rojo

De este resultado es importante destacar:



Una proporción no menor **21%** de centros de embalaje no utilizan agroquímicos



En el caso de centros de embalaje que procesan especies que requieren uso de agroquímicos, ninguno utiliza productos de clasificación toxicológica de alto peligro según SAG y el **99,9%** de los productos informados se clasifican como “que normalmente no ofrecen peligro” (productos con etiqueta verde) o “poco peligrosos” (etiqueta azul).

100%

de los centros de embalaje efectúa tomas de muestras para efectuar análisis de multiresiduos en la fruta de cada productor, ya sea a nivel de campo o a nivel de producto terminado, a fin de asegurar

que la fruta no exceda los residuos establecidos en diferentes mercados. Estos análisis son efectuados por laboratorios independientes acreditados.



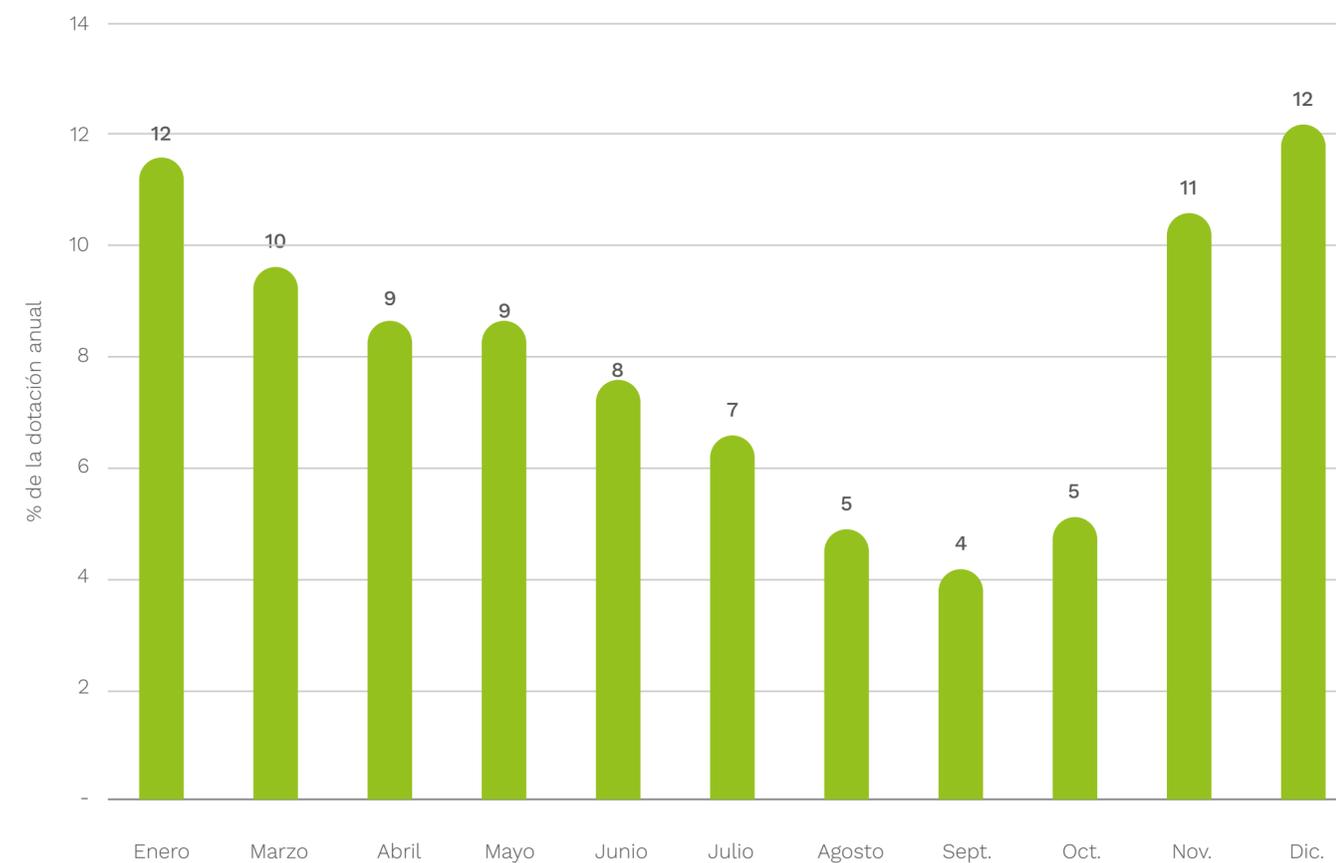
10.1.3 SOCIEDAD

La fuerza laboral directa de los centros de embalaje de fruta alcanza a una dotación anual total de 385.675 personas ocupadas según nomina activa. La industria de embalaje de frutas frescas frutícola por ser una actividad variable se caracteriza por dos aspectos:

- a. Presentar una alta temporalidad en términos de la cantidad de personal necesario por lo cual hay una diferencia importante en la cantidad anual de personal permanente y temporal.
- b. Presentar una variabilidad dentro de su temporalidad, según los volúmenes y fechas de cosecha de las distintas especies, lo que marca cada año el inicio de operaciones de cada variedad. Lo anterior se refleja en la evolución mensual de la cantidad de personas trabajando en los centros de embalaje.

	(%)
Total personas ocupadas	100,0
Personas temporales	88,5
Personas permanentes	11,5

Distribución mensual (%) de dotación según nómina activa



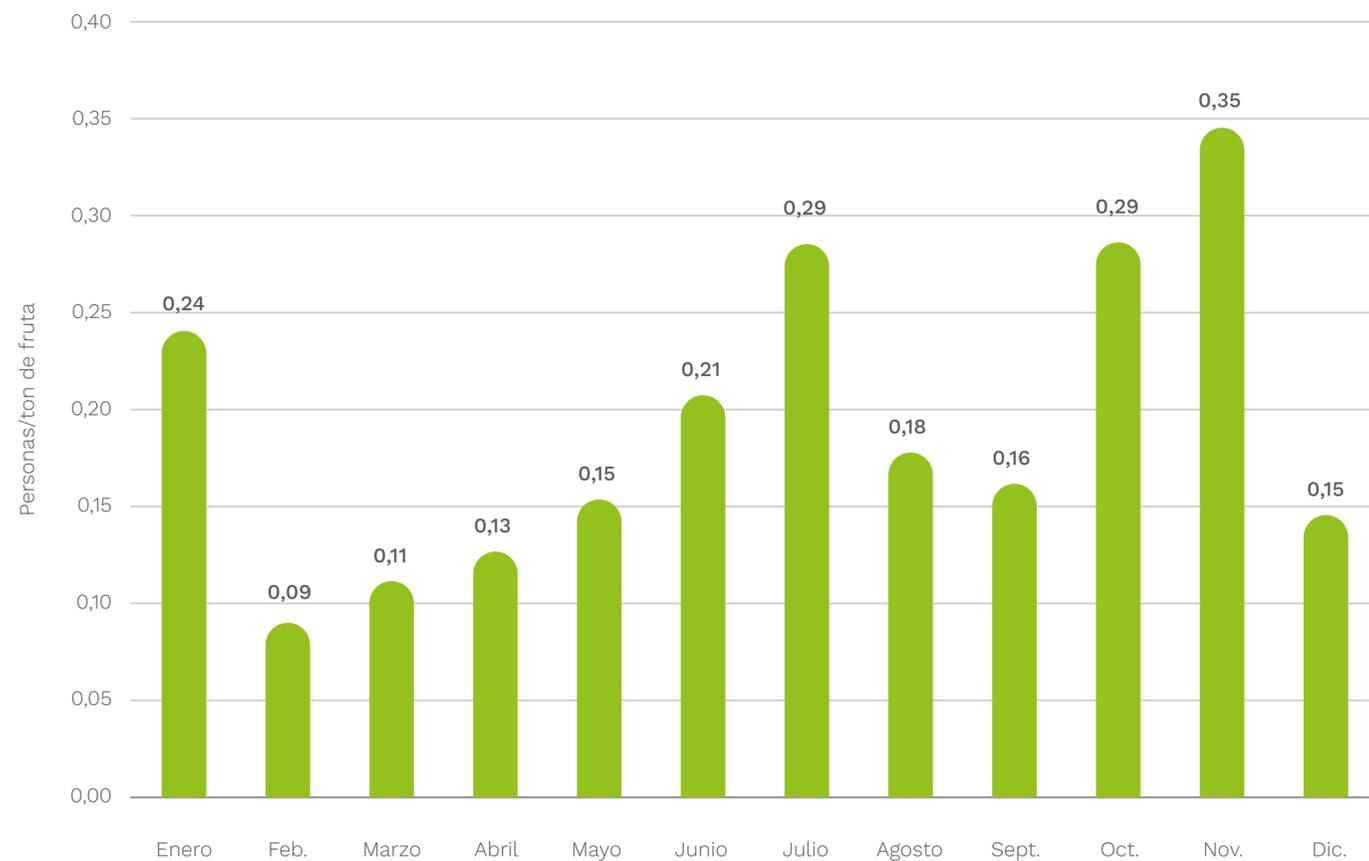
La intensidad de fuerza laboral corresponde a la cantidad de personas por tonelada de fruta. La intensidad promedio anual de fuerza laboral es

0,16

personas por tonelada de fruta pero también se ve afectada por la temporalidad del sector.

Género	(%)
Femenino	52,9
Masculino	47,1

Evolución mensual de intensidad de fuerza laboral (personas/ton de fruta)



SALUD Y BIENESTAR

La tasa de accidentabilidad anual promedio por planta alcanza a 3,8%. El total de horas de capacitación al año, por centro de embalaje, alcanza a 6.534. La cantidad de personas capacitadas anualmente, por centro de embalaje, alcanza a 684.

3,8%

tasa de accidentabilidad anual promedio

6.534

total de horas de capacitación al año

684

personas capacitadas anualmente

10.1.4 GOBERNANZA PARA LA SUSTENTABILIDAD

La gobernanza en sustentabilidad en los centros de embalaje, muestra un importante nivel de implementación, dando cuenta del nivel de compromiso gerencial para apoyar las medidas de sustentabilidad necesarias en cada caso.

100%

de los centros de embalaje:

- Ha establecido una política ético social
- Ha establecido un sistema de gestión en salud y seguridad en el trabajo

94%

de los centros de embalaje:

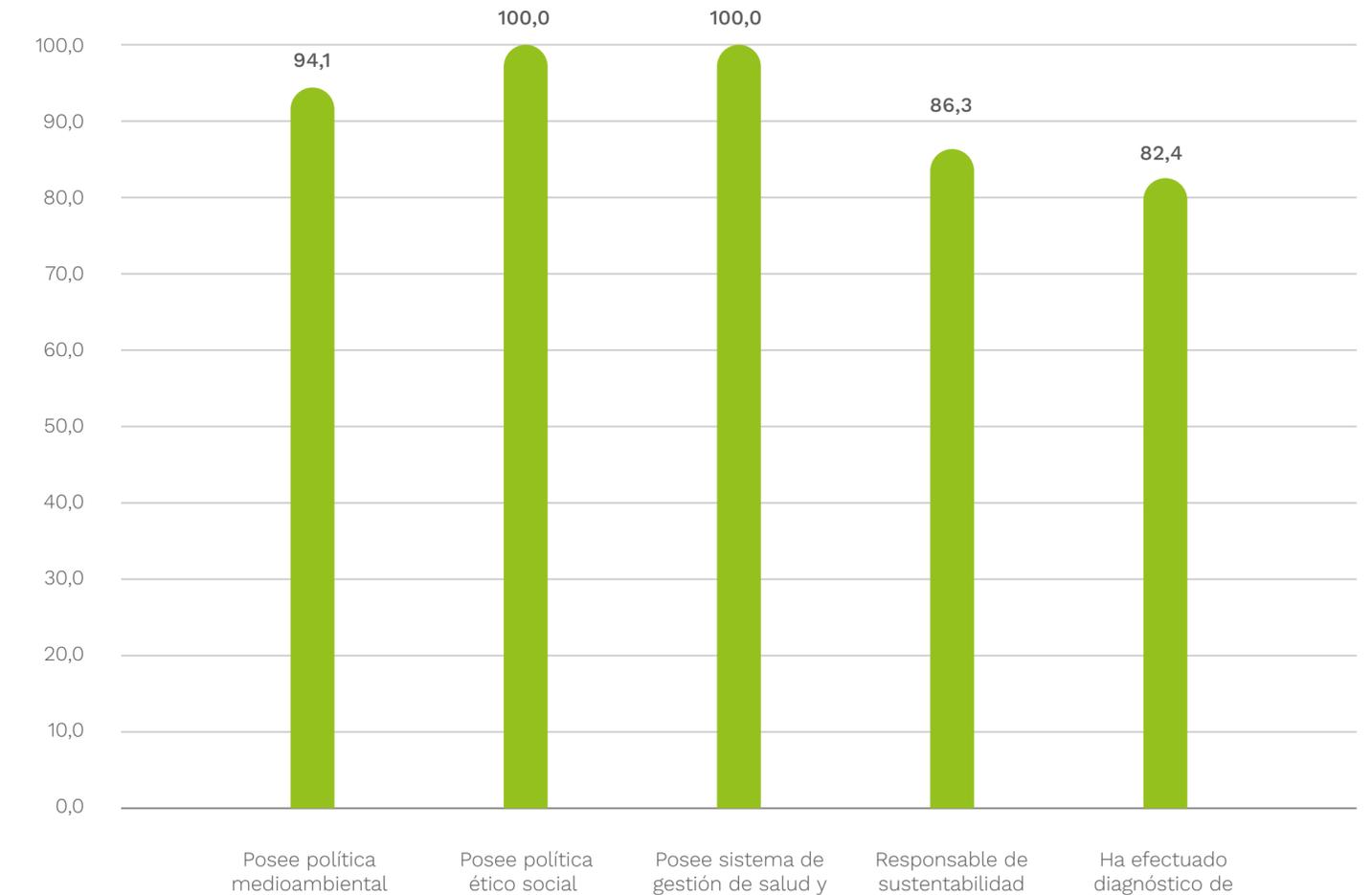
- Ha establecido una política medio ambiental

Entre el

80% y 85%

- Ha designado formalmente un responsable de sustentabilidad y
- Ha elaborado reporte de sustentabilidad

Centros de embalajes (%) con acciones establecidas para la gobernanza en sustentabilidad



10.2 HUERTOS

10.2.1 CADENA DE ABASTECIMIENTO

Las especies más cultivadas y la cantidad de especies por unidad productiva se entregan en las siguientes tablas:

Especie	Porcentaje de los campos informados, que poseen la especie
Cerezas	57
Uva de mesa	23
Carozos	22
Arándanos	20
Manzanas	28
Cítricos	11
Kiwis	12
Paltas	7

Cantidad de especies en el campo	% de campos
1	46
2	27
3	24
Más de 3	2

En el caso de los huertos, las principales certificaciones responden a los siguientes ámbitos:



Inocuidad Alimentaria

En el caso de los campos, la certificación de mayor incidencia es GlobalG.A.P, que no solamente incluye aspectos de inocuidad alimentaria. En sus versiones más recientes, cerca del 40% de su contenido se refiere a aspectos ambientales y de protección al medio ambiente.



Sociales

Que requieren el cumplimiento completo de la legislación nacional, más establecer todas las medidas necesarias para entregar un trabajo decente y sin discriminaciones hacia las personas. La certificación más utilizada corresponde a GRASP.



Ambientales

Que básicamente se refiere a la todas las medidas necesarias para mantener y/o enriquecer el ecosistema productivo y su entorno. Las más utilizada es Spring, cuyo foco se encuentra en el cuidado al agua.



Un campo frutícola posee en promedio, 4 certificaciones

Ambito de la certificación	Participación %	Promedio de certificaciones por instalación
Inocuidad	59	2,7
Aspectos sociales	32	1,4
Aspectos ambientales	8	0,1
Orgánicas	1	0,1

Participación (%) de certificaciones, según ámbito





10.2.2 MEDIO AMBIENTE

AGUA

El volumen total de agua anualmente consumida por un campo promedio es de

8.463 m³ por ha.

El origen del agua corresponde principalmente a fuentes superficiales, siendo un

52%

del volumen utilizado, y agua de pozo profundo con un 46% del volumen. En muchos casos existen ambas fuentes, donde se utiliza para riego el agua superficial y para aplicaciones de agroquímicos agua de pozo, por razones de inocuidad alimentaria.

Origen de agua por tipo de fuente (%)



77%

de los campos frutícolas se aplica riego tecnificado, lo cual refleja un eficiente uso del agua.

Tipo de riego utilizado (%)



ENERGÍA

El volumen total de agua anualmente consumida por un campo promedio es de

Energía total por ha

25.345 kWh/ha

Distribución (%) de energía consumida por tipo de fuente energética en campos



Fuentes de energía

Eléctrica:

19.807 kWh /ha

Otras fuentes de energía (Petróleo, gasolina, gas):

5.537 kWh /ha



12.2%

de la energía eléctrica utilizada en los campos, corresponde a energía proveniente de fuentes renovables no convencionales, según convenios de suministro de ERNC con sus proveedores.



16%

de los campos posee paneles solares.

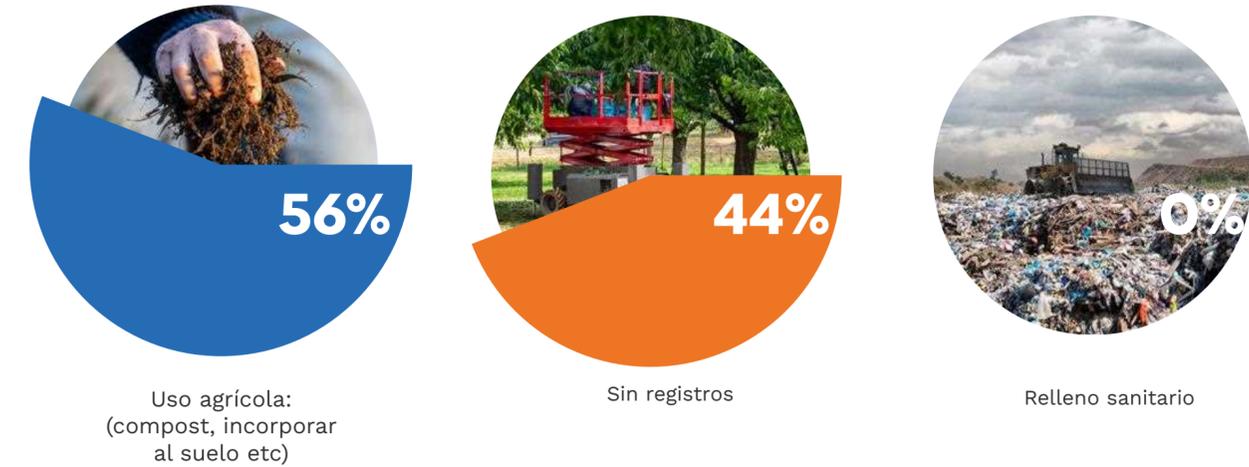
CIRCULARIDAD

La circularidad de los residuos sólidos producidos en el campo se reflejará de dos formas:

- Identificación del destino, según uso, de los residuos.
- Participación en programas de reciclado de envases vacíos de fitosanitarios.

Destino de residuos sólidos orgánicos en campo	%
Uso agrícola (compost, incorporación al suelo etc)	56,1
Relleno sanitario	0,4
A subproductos	0,0
Sin registros	43,5

Distribución (%) de energía consumida por tipo de fuente energética en campos



USO DE AGROQUÍMICOS

84%

de los agroquímicos usados a nivel de campo cumplen la clasificación SAG «poco peligrosos» o «que no ofrecen peligros».

Es importante destacar que la mayor parte de los agroquímicos utilizados

79%

poseen etiqueta verde, es decir son clasificados como “poco peligrosos” según la regulación de SAG.

Clasificación de agroquímicos según etiqueta SAG	%
Etiqueta verde	79,1
Etiqueta azul	5,3
Etiqueta amarilla	15,5
Etiqueta roja	0,1

Distribución (%) de agroquímicos utilizados a nivel de campo, según clasificación SAG



10.2.3 SOCIEDAD

La necesidad de personas varía según los volúmenes y fechas de cosecha de las distintas especies, lo que marca el inicio de operaciones, siendo la cosecha el punto de la mayor necesidad de personas. El 33%

33% de las personas que laboran en los campos, son mujeres.

La tasa de accidentabilidad anual promedio por campo alcanza a 2,7%. El total de horas de capacitación al año, por campo, alcanza a 257. La cantidad de personas capacitadas anualmente, por campo, alcanza a 42.

Distribución (%) de energía consumida por tipo de fuente energética en campos

Ambito de la certificación	Participación %	Promedio de certificaciones por instalación
Inocuidad	59	2,7
Aspectos sociales	32	1,4
Aspectos ambientales	8	0,1
Orgánicas	1	0,1

2,7%
tasa de accidentabilidad anual promedio

257
total de horas de capacitación al año

42
personas capacitadas anualmente

10.2.4 GOBERNANZA

La gobernanza en sustentabilidad en los campos, muestra un nivel de implementación, que da cuenta de la existencia de un compromiso gerencial para apoyar las medidas de sustentabilidad necesarias en cada caso.

Sobre el

90%

de los centros de embalaje:

- Ha establecido un sistema de gestión en salud y seguridad en el trabajo.

85%

de los campos:

- Ha establecido una política ético social.

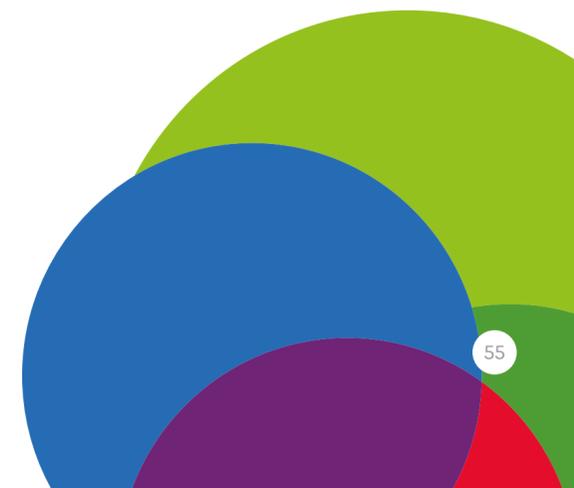
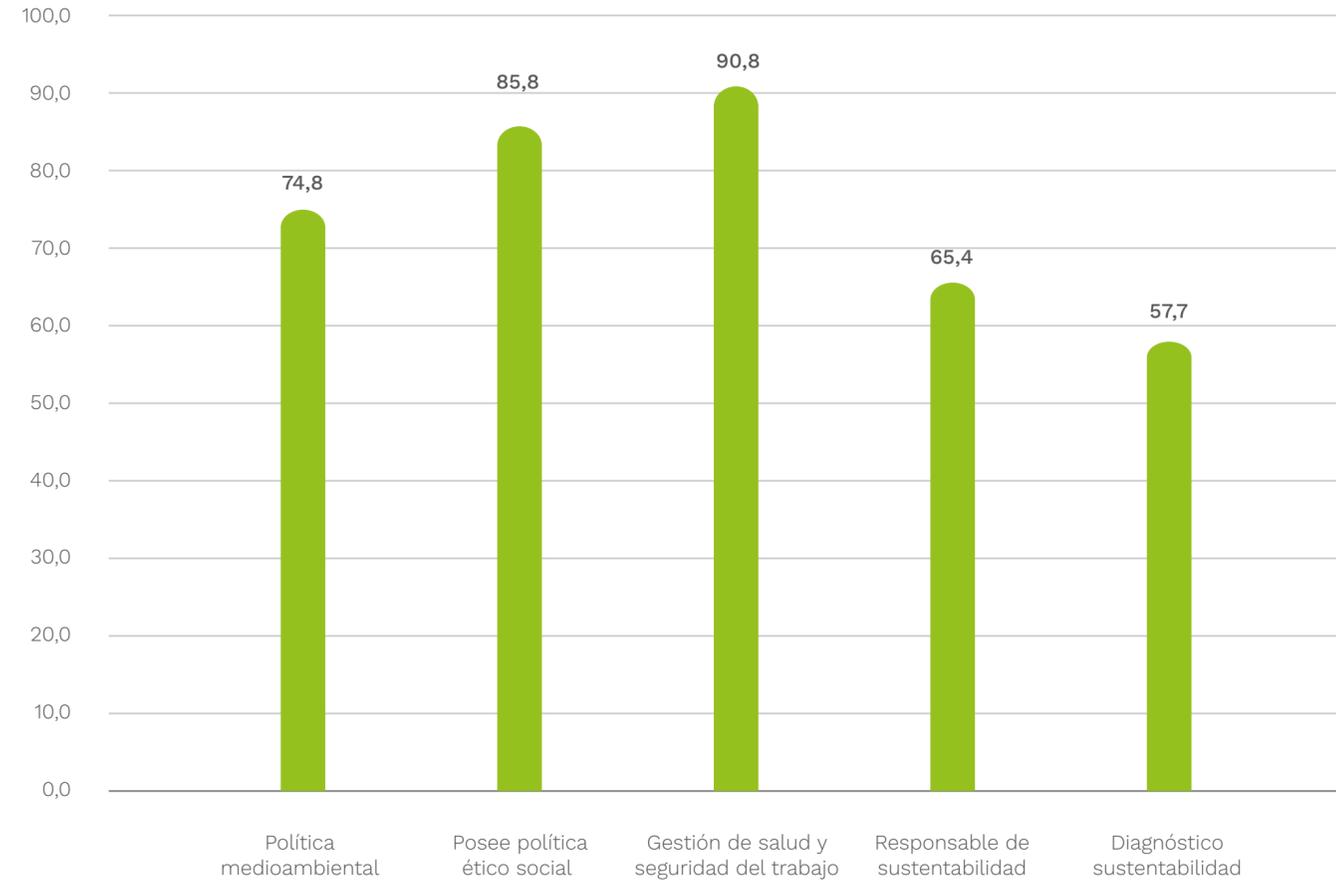
Entre el

77% y 65%

de los campos:

- Ha designado formalmente un responsable de sustentabilidad.
- Ha elaborado reporte de sustentabilidad.

Campos (%) con acciones de gobernanza en sustentabilidad



Hacia una fruticultura sustentable

Primer Reporte de Sustentabilidad de la
Industria Frutícola Exportadora

OCTUBRE 2024

COMITÉ EDITORIAL:

Iván Marambio C.

Miguel Canala – Echeverría V.

Rodrigo Gallardo F.

Cecilia Casanova C.

DIAGRAMACIÓN Y DISEÑO: Puerto Diseño



